

COMPONENTE 1: CARATULA

Country: Costa Rica

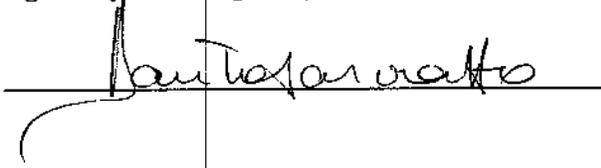
| | |
|--|--|
| UNDAF Outcome(s)/Indicator(s) ¹ : | Asegurada la coordinación y rectoría del sector ambiental y de gestión del riesgo |
| Expected Outcome(s)/Indicator(s): | Creadas capacidades nacionales y locales para la gestión de riesgo |
| Expected Output(s)/Annual Targets: | <ul style="list-style-type: none">• Asentamientos seguros y gobernabilidad local con enfoque de Género• Reactivación de los medios de vida con enfoque de Género• Recuperación ambiental como mecanismo para reducir las condiciones de riesgo con enfoque de Género |
| Executing Entity: | PNUD-CR |
| Implementing agencies | OIT, FAO, UN-Habitat, UNICEF, OPS, ACNUR |
| Descripción General | |
| <p>El 8 de enero de 2009, un movimiento telúrico de 6,2 grados en la escala de Richter provocó más de 168 deslizamientos y generó daños y pérdidas estimados en más de US\$ 500 millones, afectando fuertemente una región próspera situada en una zona montañosa alrededor del Volcán Poás. Además de las pérdidas humanas y de los graves daños sufridos en la infraestructura hidroeléctrica y de comunicaciones, y de las afectaciones ambientales que reconfiguran el mapa de riesgos de la zona, hubo fuertes pérdidas económicas para la población en sus medios de vida y sus viviendas. Unas 70 comunidades en nueve cantones, dedicadas principalmente a la agricultura, ganadería y turismo, y con una oferta ambiental que proveía agua y energía a parte del país, perdieron una importante cantidad de sus viviendas y su infraestructura social y productiva y será necesario relocalizar comunidades enteras y realizar un proceso de recuperación reformulando las bases del desarrollo. La región, durante años realizó un proceso de desarrollo que le permitió alcanzar buenos índices sociales y económicos y que, sin embargo, incrementó su riesgo a desastres al no haber considerado las condiciones geofísicas del entorno. Los logros alcanzados tras varias décadas de desarrollo desaparecieron en 20 segundos y, por esta razón, se hace urgente una intervención que favorezca la recuperación del área afectada, integrando a los actores locales de desarrollo y fortaleciendo sus capacidades para conducir un proceso que no reconstruya el riesgo.</p> <p>Para armonizar la implementación del Plan de Recuperación Nacional y sus proyectos así como la puesta en ejecución del Plan General para la Atención de la Emergencia por el sismo de 6.2 . Terremoto de Cinchona de la CNE, se requiere de un proyecto que se focalice en el fortalecimiento de capacidades de los niveles locales (Municipalidades, organizaciones de base, asociaciones de productores) que brinde herramientas para negociar con las instancias públicas la puesta en marcha de los proyectos de inversión, liderar la coordinación de la intervención en el territorio, orientar la recuperación en temas no abordados y dar seguimiento al proceso asegurando que no se reconstruyan condiciones de riesgo. Para ello se han priorizado tres áreas: asentamientos seguros y gobernabilidad local con equidad de género, reactivación de los medios de vida con enfoque de género, y recuperación ambiental como mecanismo para reducir las condiciones de riesgo.</p> <p>Este Proyecto de 18 meses se ejecutará como proyecto del PNUD Costa Rica, articulando mediante acuerdos de entendimiento con otras agencias del SNNUU y desarrollando alianzas con las Municipalidades cuyas comunidades han sufrido mayor afectación: Alajuela, Heredia, Poás, Santa Bárbara y Sarapiquí afectadas y con una estrecha relación con la Comisión Nacional de Emergencia y el Ministerio de Coordinación Interinstitucional, responsable del proceso de recuperación desde el nivel central. Al interior del PNUD, y de manera más operativa se contará con la posibilidad de allegar acciones apoyados en el Convenio PNUD-UE-FOMUDE y el Programa de Pequeñas Donaciones. Esta última se convierte en un potencial canalizador de financiamiento a emprendimientos de organizaciones de base, especialmente de grupos de mujeres. A nivel local, cada uno de los componentes facilitará la integración de los gobiernos locales y los entes públicos con las organizaciones de la sociedad civil.</p> | |

¹ For global/regional projects, this is not required

Programme Period: 2010-2011
Programme Component: _____
Project Title: "De la Recuperación al Desarrollo
Local Sostenible: Más allá del Terremoto de Cinchona,
2009"
Project ID: 00074389
Project Duration: 18 meses
Management Arrangement: UNDP execution

| | |
|-------------------------|--|
| Total Budget | US\$1,035,000 |
| Allocated resources: | _____ |
| • Government | _____ |
| • Regular | _____ |
| TRAC 1.1.3 cat IV | US\$900,000 |
| • In kind contributions | US\$135,000 (aportes de agencias del SNNUU por confirmar) |
| Unfunded budget: | _____ |

Agreed by/Executing entity: Luiza Carvalho, Representante Residente del PNUD



Agreed by UNDP: Luiza Carvalho, Representante Residente del PNUD

Acrónimos y Abreviaturas

| | |
|----------|--|
| ASADAS | Asociación Administradora de los Sistemas de Acueductos y Alcantarillados Sanitarios |
| BID | Banco Interamericano de Desarrollo |
| CCE | Comisiones Comunitarias de Enlace |
| CNE | Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias |
| CTS | Coordinación Técnica y Secretaría |
| ETS | Equipos Técnicos Sectoriales |
| FAO | Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación |
| FOMUDE | Proyecto de Fortalecimiento Municipal y Descentralización |
| FONAFIFO | Fondo Nacional para el Financiamiento Forestas (adscrito al MINAET) |
| HABITAT | Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos |
| ICAA | Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA) |
| ICT | Instituto Costarricense de Turismo (Ministerio de Turismo) |
| IDA | Instituto de Desarrollo Agrario |
| INA | Instituto Nacional de Aprendizaje |
| INAMU | Instituto Nacional de la Mujer |
| INVU | Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo |
| MAG | Ministerio de Agricultura y Ganadería |
| MCI | Ministerio de Coordinación Interinstitucional |
| MIDEPLAN | Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica |
| MINAET | Ministerio de Ambiente, Energía y Telecomunicaciones |
| MINSAL | Ministerio de Salud |
| MIVAH | Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos |
| MOPT | Ministerio de Obras Públicas y Transporte |
| OIT | Organización Internacional del Trabajo |

| | |
|--------|--|
| OPS | Organización Panamericana de la Salud |
| PND | Plan Nacional de Desarrollo |
| PNUD | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo |
| SENARA | Servicio Nacional de Riego y Avenamiento |
| SINAC | Sistema Nacional de Áreas de Conservación |
| SNNUU | Sistema de Naciones Unidas |
| UCR | Universidad de Costa Rica |
| UNA | Universidad Nacional |
| UNFPA | Fondo de Población de las Naciones Unidas |
| UNICEF | Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia |
| UNIFEM | Fondo de las Naciones Unidas para las Mujeres |
| AGEM | Agenda Económica de las Mujeres |

COMPONENTE 2: ANALISIS DE LA SITUACION

El 8 de enero de 2009, un movimiento telúrico de 6,2 grados en la escala de Richter provocó más de 168 deslizamientos y generó daños y pérdidas estimados en más de US\$ 500 millones, afectando fuertemente una región próspera situada en un área montañosa en las inmediaciones del Volcán Poás. Además de las pérdidas humanas y de los graves daños sufridos en la infraestructura hidroeléctrica y de comunicaciones, y de las afectaciones ambientales que reconfiguran el mapa de riesgos de la zona, hubo fuertes pérdidas económicas para la población en sus medios de vida y sus viviendas. Unas 70 comunidades en nueve cantones, dedicadas principalmente a la agricultura, ganadería y turismo, y con una oferta ambiental que proveía agua y energía a parte del país, perdieron una importante cantidad de sus viviendas y su infraestructura social y productiva y va a resultar necesario relocalizar comunidades enteras y realizar un proceso de recuperación reformulando las bases del desarrollo. Durante las últimas décadas, la región, realizó un proceso de desarrollo que le permitió alcanzar buenos índices sociales y económicos y que, sin embargo, incrementó su riesgo a desastres al no haber considerado las condiciones geofísicas del entorno. Los logros alcanzados en muchos años desaparecieron en 20 segundos y, por esta razón, se hace urgente una intervención que favorezca la recuperación del área afectada, integrando a los actores locales y fortaleciendo sus capacidades para conducir un proceso que no reconstruya el riesgo anterior.

Tal y como lo describe la tabla 1, tras el sismo del 08 de enero 70 comunidades fueron afectadas de diversas maneras. El proceso de elaboración del Plan Nacional de Recuperación guiado desde el gobierno central coordinó acciones de validación con las comunidades y municipalidades a través de una serie de talleres. Es necesario ahora incorporar de manera mucho más activa a los municipios y comunidades afectadas para darle sostenibilidad a las acciones que se vayan a desarrollar y fortalecer la capacidad local de gestionar su territorio de manera coherente con las condiciones ambientales y en coordinación con las autoridades nacionales.

El evento principal del 8 de enero, afectó de forma directa a 19 Distritos y 9 Cantones (también conocidos como municipios) de dos provincias ³: Alajuela (Poás, Alajuela -cantón central-, Valverde Vega, Grecia, Alfaro Ruiz) y Heredia (Barva, Santa Bárbara, Sarapiquí y Heredia -cantón central-); los cuales se mantienen bajo decreto de emergencia a lo largo de varios meses. En el Mapa 1 se observa la distribución geográfica del sismo en cuanto a ciudades y pueblos afectados e infraestructura vial dañada.

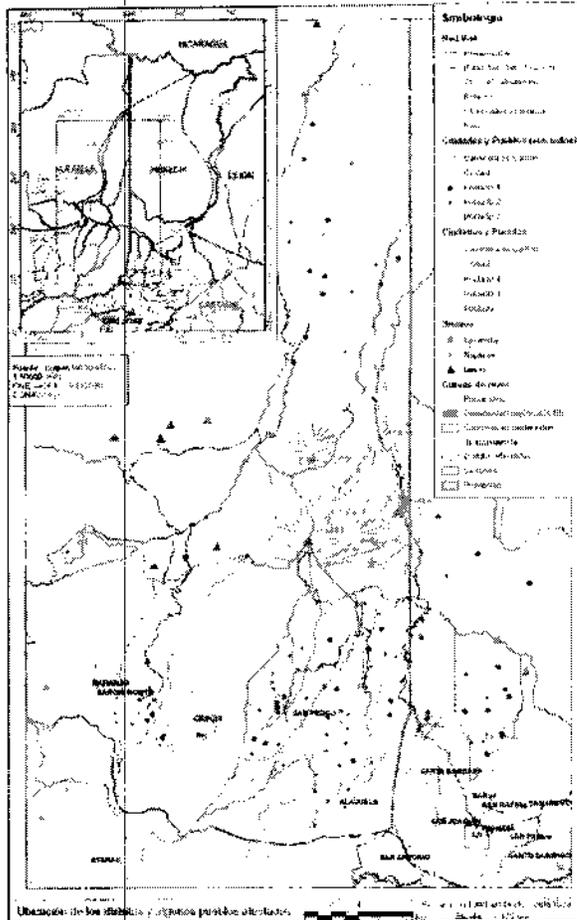
Tabla 1. Descripción del sismo

| | |
|-----------------------------------|---|
| Falla tectónica | Sistema Vara Blanca-Ángel |
| Hora/ Fecha | 13:21/ jueves 8 de enero de 2009 |
| Magnitud | 6,2 grados en la escala de Richter |
| Profundidad | 7.1 kilómetros |
| Epicentro | 4 kilómetros al Suroeste de Cinchona del distrito de Sarapiquí del cantón de Alajuela, de la provincia del mismo nombre |
| Área afectada | 564.8 kilómetros cuadrados |
| Principales comunidades afectadas | Varablanca, Cinchona, Los Cartagos, San Miguel, Cariblanco, El Ángel, Carrizal, Poasito |

Fuente: RSN y OVSICORI, 2009. Otras fuentes citan el asentamiento de Cinchona, adscrito al distrito de Sarapiquí de Alajuela.

³ Costa Rica cuenta con una división territorial administrativa de siete provincias y 81 cantones.

Mapa 1. Cantones bajo decreto de emergencia



De acuerdo con datos del Ministerio de Planificación y Política Económica en su Índice de Desarrollo Social 2007, las zonas afectadas se encontraban ubicadas en sectores con riesgos de distinta naturaleza, dentro de las cuales se puede observar un fuerte contenido de riesgo de desastre.

Por ejemplo, en el caso de los distritos Carrizal, San Isidro, Sabanilla, Río Cuarto, San Juan, Zarcero, Sarchí Sur, Toro Amarillo y Santo Domingo, se presentan como sitios con fallas geológicas localizadas; y en el caso de San Isidro, Sabanilla, San Juan, San Rafael, Sabana Redonda, Heredia, Varablanca, San José de la Montaña, y Santo Domingo, existen riesgos por inestabilidad en las laderas. Además, para el caso específico de las zonas Toro Amarillo y Sarapiquí, se ha presentado una problemática constante con los cañones fluviales de los ríos Toro y Sarapiquí y sus tributarios, ya que en éstos ha sido manifiesta la inestabilidad de laderas y de sus carreteras⁴; situación agravada por los procesos geológicos normales en una región tropical lluviosa con suelos volcánicos y laderas de fuerte pendientes.

Desde el punto de vista de las condiciones de desarrollo, el territorio aparecía como uno de los principales sitios de visita de turistas nacionales y extranjeros durante todo el año. Incluso era un paso obligado en la ruta hacia la zona norte del país dentro de un amplio circuito turístico que llegaba hasta el fronterizo río San Juan. Históricamente, también la región alta, media y baja que bordea el Volcán Poás alberga una población de tipo rural y propietaria con las condiciones de vida suficientes como para el desarrollo de la pequeña y mediana empresa familiar agropecuaria y turística. Actividades productivas diversas generaban el empleo decente en la zona, entre las que destacan la producción lechera, el cultivo de la fresa y plantas ornamentales así como las actividades de servicios ligados al turismo. Dado el potencial ambiental, también existían empresas hoteleras de envergadura que empleaban a un importante porcentaje de la población económicamente activa regional. La industria procesadora de alimentos “El Ángel” contrataba la mano de obra del poblado de Cinchona. Al momento del sismo el Cantón de Poás era considerado el sitio más seguro del país, según el Índice Cantonal de Seguridad Ciudadana 2003-2006.

El Instituto Costarricense de Electricidad cuenta con 3 importantes plantas de generación hidroeléctrica en las cuencas de los ríos mencionados que, igual, dan empleo decente a personas de las localidades aledañas y abastece cerca de 210 mil hogares.

⁴ Red Sismológica Nacional. Comunicado de Prensa. 26 de Enero 2009.

Como se mencionó anteriormente, las principales actividades económicas de las zonas cercanas al epicentro son el turismo, la agricultura y la ganadería. En el área hay muchas familias que dependen de los ingresos generados por el trabajo en fincas dedicadas a la lechería y al cultivo de flores, fresas y follajes. También hay familias, aunque en menor medida, propietarias de pequeñas parcelas, en su mayoría usadas para producir leche. El resto de empleo es generado principalmente por actividades ligadas al turismo, como restaurantes y comercio. Según el Observatorio de Desarrollo de la Universidad de Costa Rica, para el año 2007, existían 20.349 habitantes de los cantones afectados, dedicados a las actividades económicas de agricultura, caza, ganadería, silvicultura y pesca, y de los cuales 950 son patronos y 19.399 son empleados. De igual forma, se registran para el 2007, 24.083 personas dedicadas al comercio, principalmente al servicio de restaurante y hotelería. De éste total, 1.992 personas son patronos y 22.091 personas son trabajadores asalariados

A este panorama se suma la existencia de organizaciones de tipo comunal. Por ejemplo, en materia de agua para riego existen alrededor de 7 Asociaciones y 19 ASADAS que administran acueductos rurales para el abastecimiento de agua potable. Lo mismo se puede indicar para las organizaciones de carácter productivo donde se encuentran alrededor de 8 cooperativas de productores de fresa. Muchos de estos productores responden a esquemas de pequeñas empresas familiares donde todos sus miembros participan del ciclo productivo de la siembra, cosecha y comercialización.

La zona afectada por el terremoto del pasado 8 de enero es reconocida internacionalmente por su riqueza ambiental y belleza escénica, y es visitada por un número significativo de turistas nacionales y extranjeros. De hecho, el volcán Poás es el parque nacional más visitado.⁵ Cerca del volcán se encuentran otros lugares atractivos, como bosques, la Catarata de la Paz, Laguna de Hule, el Río Sarapiquí. En estas áreas se ofrecen servicios varios en torno al turismo de montaña y deporte extremo, tales como caminatas y rafting.⁶ Además, los turistas encuentran ventas de frutas, artesanías, manualidades y comidas típicas. Otro atractivo importante es la gente, caracterizada por ser simpática, agradable y dispuesta a brindar información, conocer las personas que visitan la zona y compartir su forma de vida tradicional.⁷ Estas comunidades se sienten orgullosas de compartir lo que son y lo que hacen, la impresionante riqueza natural y las raíces culturales que han heredado.⁸

En estas comunidades los campesinos y campesinas mantienen una forma de vida relativamente tradicional. Han logrado aprovechar su herencia y sus prácticas agrícolas y ganaderas en combinación con el turismo, como una forma de generar mejores condiciones de vida para sus familias.⁹ Esta mezcla de actividades tradicionales con el turismo, ha generado la creación de microempresas familiares y de empresas privadas que venden servicios (de hospedaje, alimentación, guías de turismo), o se dedican al comercio (pulperías, supermercados, verdulerías, ventas de productos lácteos). También se encuentran puestos informales de venta de flores, fresas, higos y otras frutas frescas características de la zona a lo largo de caminos y los centros de población. Además, muchas de las familias que residen en estas zonas tienen pequeñas fincas adonde producen alimentos para el autoconsumo, y en caso de haber sobrante venderlo en la comunidad.

⁵ http://www.nacion.com/in_ee_2009_enero_19_pais1843450.html

⁶ http://www.efinanciero.cr/ef_archivo/2009_enero/11_economia1834430.html

⁷ Guereña, Arantxa y Calderón, Gabriela (2005). **Turismo rural Comunitario en Costa Rica, la experiencia del PPD y sus grupos socios.**

⁸ Actuar, PPD y la Alianza por el Turismo Rural Comunitario (2005). **Guía de turismo rural comunitario: Costa Rica Auténtica.**

⁹ Actuar, PPD y la Alianza por el Turismo Rural Comunitario (2005). **Guía de turismo rural comunitario: Costa Rica Auténtica.**

Es evidente el fuerte ligamen que existe entre la riqueza natural y las actividades productivas que son sustento de las familias de estas comunidades. La mayoría de las personas dependen de ingresos generados dentro de la misma zona. Los habitantes muestran además un gran apego su tierra.

El nivel de desarrollo humano de los habitantes de los cantones afectados se pueden valorar por medio del Índice de Desarrollo Humano (IDH) – indicador compuesto por tres dimensiones: conocimiento (porcentaje de alfabetismo y tasa de matrícula neta de primaria y secundaria), salud (esperanza de vida) y nivel de vida digno (bienestar material) –. Como se puede ver en el Cuadro 1, según el IDH del 2006, los cantones de Poás, Valverde Vega y Sarapiquí tienen un nivel de desarrollo humano “Medio bajo”; mientras que Alajuela -cantón central-, Grecia, Alfaro Ruiz, Barva, Santa Bárbara, Heredia -cantón central- y San José -cantón central- se ubican en “Medio alto”. Ninguno de los cantones ha alcanzado un nivel “Alto”. Sin embargo, se debe resaltar que todos han logrado avances significativos en materia de desarrollo humano durante la última década.

Del año 1995 al 2006, los cantones presentaron porcentajes de crecimiento que varían desde el 4%, caso de San José, hasta superiores al 10%, caso de Grecia (10,2%), Barva (11%), Valverde Vega (12,1%), Santa Bárbara (12,4%) y Sarapiquí (15,2%). Lo anterior se ve igualmente acompañado por el hecho de que mientras en el año 1995 sólo dos cantones se ubicaban en la categoría de “Medio alto” desarrollo humano y había uno en la categoría de “Bajo”, para el 2006, siete cantones se ubican en “Medio alto” y ninguno en la de “Bajo”.

Cuadro 1. Índice de Desarrollo Humano (IDH). Años 1995, 2000, 2005 y 2006

| Cantón | Índice de Desarrollo Humano (IDH) | | | | Incremento en el periodo 1995-2006 | |
|------------------|-----------------------------------|------|------|------|------------------------------------|------------|
| | 1995 | 2000 | 2005 | 2006 | Absoluto | Porcentual |
| Alajuela | | | | | 0,045 | 6,3 |
| Grecia | | | | | 0,070 | 10,2 |
| Poás | | | | | 0,044 | 6,4 |
| Alfaro Ruiz | | | | | 0,059 | 8,3 |
| Valverde Vega | | | | | 0,080 | 12,1 |
| Heredia | | | | | 0,047 | 6,0 |
| Barva | | | | | 0,079 | 11,0 |
| Santa Bárbara | | | | | 0,089 | 12,4 |
| Sarapiquí | | | | | 0,089 | 15,2 |
| <u>Indirecto</u> | | | | | | |
| San José | | | | | 0,031 | 4,0 |

Categorías del IDH

| | | | |
|---|------------|---|------------|
|  | Bajo |  | Medio Alto |
|  | Medio bajo |  | Alto |

Fuente: PNUD

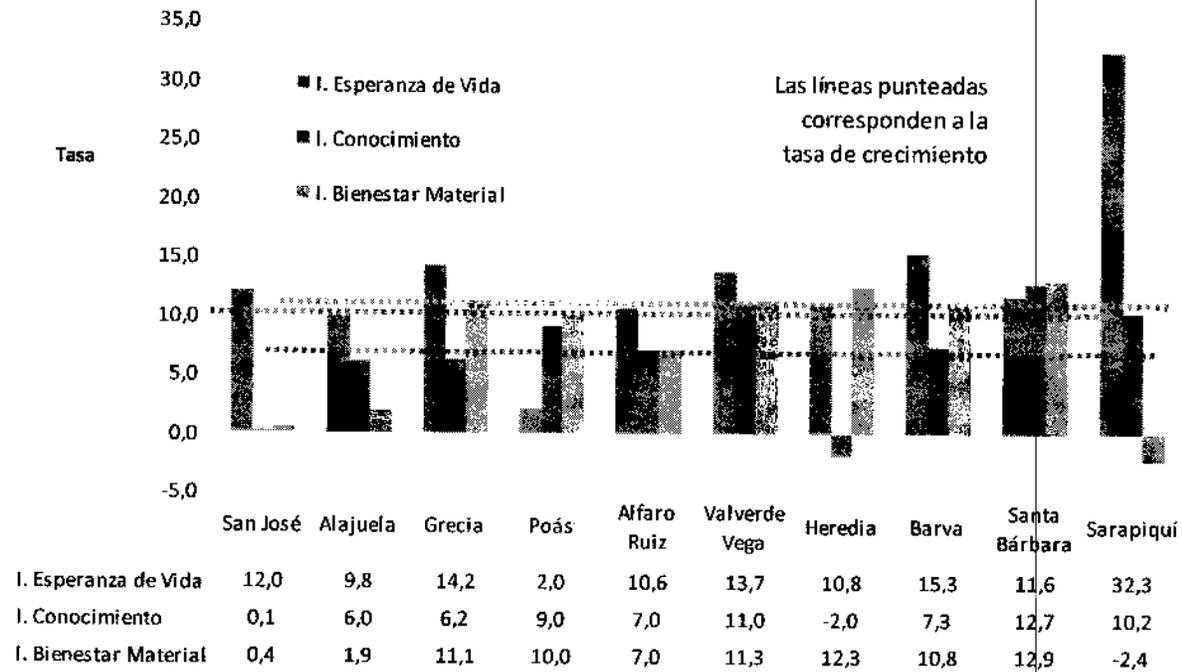
El hecho que los cantones presenten esta mejoría no es de extrañar, al revisar de forma individual cada una de las dimensiones que compone el IDH. Solamente en el caso de San José, Heredia y Sarapiquí alguno de los índices que componen el IDH no presenta crecimiento o sufre una disminución (Gráfico 1).

En lo que respecta a la dimensión de salud, medida a partir del Índice de Esperanza de Vida, todos los cantones presentan crecimiento, y únicamente Poás y Alajuela no superan la tasa de crecimiento reportada a nivel nacional (10,2%). Analizado directamente la Esperanza de Vida, todos superan los 79 años.

Por otro lado, el Índice de Conocimiento, compuesto por el porcentaje de alfabetismo y la tasa de matrícula neta, presenta que cuatro cantones (Poás, Sarapiquí, Valverde Vega y Santa Bárbara) superan la tasa de crecimiento nacional (7,4%), como consecuencia de un incremento en ambos indicadores, pero principalmente por la tasa de matrícula. Cabe mencionar también que el cantón de San José no presentó crecimiento y Heredia reportó un descenso como consecuencia de una disminución en la tasa de matrícula.

Finalmente, en lo que respecta al bienestar material, nuevamente cuatro cantones (Santa Bárbara, Heredia, Valverde Vega y Grecia), superan la tasa de crecimiento nacional (10,9%); San José por su parte nuevamente no presenta variación y Sarapiquí indica un descenso.

Gráfico 1. Tasa de crecimiento en los índices para el período 1995-2006.



Por otro lado, el Índice de Pobreza Humana (IPH) estima el porcentaje de personas que presentan privaciones en materia de desarrollo humano. Mientras más bajo sea el valor del IPH, menores son las carencias que vive la población del cantón. Estudiando los cantones para el período 1995-2006, es posible encontrar como todos los cantones bajo análisis presentan disminución de dicho valor, en especial Grecia, Barva y Valverde Vega, con porcentajes de disminución superiores al 10% (Cuadro 2), situación que concuerda con la tendencia creciente en materia de desarrollo humano señalada con anterioridad.

Cuadro 2. Índice de Pobreza Humana (IPH). Años 1995 y 2006

| Cantón | IPH | | Porcentaje de cambio |
|---------------|--------|--------|----------------------|
| | 1995 | 2006 | |
| San José | 11,164 | 10,992 | -1,5 |
| Alajuela | 11,708 | 10,992 | -6,1 |
| Grecia | 12,817 | 11,311 | -11,7 |
| Poás | 10,867 | 10,791 | -0,7 |
| Alfaro Ruiz | 11,775 | 10,719 | -9,0 |
| Valverde Vega | 11,744 | 10,535 | -10,3 |
| Heredia | 10,849 | 10,830 | -0,2 |
| Barva | 12,249 | 10,915 | -10,9 |
| Santa Bárbara | 11,293 | 10,509 | -6,9 |
| Sarapiquí | 16,461 | 15,389 | -6,5 |

Fuente: PNUD

En términos de poder evaluar la situación de empoderamiento de las mujeres, se utilizó el Índice de Potenciación de Género (IPG), el cual mide la autonomía que tienen las mujeres a partir de las dimensiones de participación política – toma de decisiones –, participación económica y poder sobre recursos económicos – bienestar material – (Cuadro 3).

Comparativamente con el IDH y el IPH, el IPG es el índice que menor cambio presentó, aunque debe mencionarse que el periodo de tiempo es menor al utilizado en los casos anteriores. En los cantones bajo análisis, únicamente Barva y Sarapiquí reportaron una variación superior al 5%, seguida por Heredia con un 3,1%. Dicha situación se hace igualmente vigente cuando se considera las dimensiones individuales, ya que los cambios en cada una de ellas son en su mayoría inferiores al 5%, con excepción de la dimensión de bienestar material, que presenta para cinco cantones variaciones porcentuales igual o mayor al 5%, ya sea como crecimiento o decrecimiento. Todo lo anterior deja en evidencia como el tema de género debe de considerarse como un importante aspecto para analizar, si se desea asegurar una igualdad de oportunidades para hombres y mujeres.

Cuadro 3. Índice de Potenciación de Género (IPG). Años 2002 y 2006

| Cantón | IPG | | Variación porcentual de los índices 2002 -2006 | | | |
|---------------|-------|-------|--|-------------------------|--------------------|------|
| | 2002 | 2006 | Participación política | Participación económica | Bienestar material | IPG |
| | | | | | | |
| San José | 0,812 | 0,816 | 1,7 | 2,2 | -5,1 | 0,5 |
| Alajuela | 0,780 | 0,783 | -3,0 | 1,6 | 6,0 | 0,4 |
| Grecia | 0,750 | 0,772 | 0,6 | 2,9 | 8,6 | 2,8 |
| Poás | 0,753 | 0,767 | 3,5 | 1,3 | -2,0 | 1,8 |
| Alfaro Ruiz | 0,760 | 0,758 | -0,1 | 1,1 | -4,4 | -0,3 |
| Valverde Vega | 0,755 | 0,757 | -3,9 | 1,2 | 9,7 | 0,2 |
| Heredia | 0,808 | 0,833 | 3,5 | 2,2 | 4,0 | 3,1 |
| Sarapiquí | 0,702 | 0,739 | 0,8 | 7,9 | 14,2 | 5,2 |

Fuente: PNUD

Tomar en cuenta el tema de género es especialmente importante dado el papel trascendental que tienen las mujeres en el dinamismo de muchas de estas comunidades. Existen casos de grupos de mujeres que han

generado procesos organizativos que van desde el suplir las necesidades básicas como luz, agua, servicios telefónicos, educación, hasta la generación de actividades productivas que brindan sustento a sus familias.

¹⁰

Para evaluar el desarrollo humano de los distritos más afectados por el terremoto no se pueden usar el IDH, el IPH y el IPG porque no se cuenta con estimaciones a este nivel de desagregación. En lugar, se puede utilizar el Índice de Desarrollo Social (IDS), calculado por MIDEPLAN, teniendo en consideración que tiene una metodología de cálculo diferente a la del IDH.¹¹

Como se puede ver en el Cuadro 4, de los nueve distritos más afectados por el movimiento sísmico, tres presentan un IDS “Medio”, cinco están en la categoría de “Bajo” y uno se cataloga como “Muy bajo”. Por lo tanto, se puede decir que estos distritos, en especial Río Cuarto, presentan un rezago social con respecto a otros en el país.

Cuadro 4. Índice de Desarrollo Social (IDS). Año 2007

| Distrito | IDS 2007 | Categoría |
|-----------------|-----------------|------------------|
| Carrizal | 54,3 | Medio |
| San Isidro | 48,7 | Bajo |
| Sabanilla | 48,3 | Bajo |
| Sarapiquí | 50,5 | Bajo |
| Río Cuarto | 34,6 | Muy Bajo |
| Varablanca | 62,9 | Medio |
| Sabana Redonda | 53,7 | Bajo |
| San Juan | 56,7 | Medio |
| Toro Amarillo | 51,8 | Bajo |

Fuente: MIDEPLAN

De acuerdo al Índice de Desarrollo Social elaborado por el Ministerio de Planificación y Política Económica, los distritos con mayor impacto se encuentran entre un índice de desarrollo medio y muy bajo. En el caso específico del distrito de Varablanca, este se encuentra en un rango medio, con el puntaje mayor con respecto a los demás distritos afectados. En el otro extremo se tiene que el distrito de Río Cuarto, con el índice de desarrollo social más bajo.

Para la elaboración de este índice, se toman en cuenta cuatro criterios fundamentales, basadas en el principio humanista de reconocimiento de la dignidad intrínseca del ser humano y en la convicción de la necesidad de ampliar las libertades de la población para poder elegir el tipo de vida que desean y hacer efectivo el pleno ejercicio de sus derechos. Estos cuatro criterios son los siguientes: económico y poder adquisitivo (basado en los datos de gasto eléctrico y acceso a Internet en las viviendas), participación social (toma en cuenta los factores de participación social y electoral, y organización comunal), salud (conformado por los aspectos de bajo peso en niños y niñas, mortalidad de niños(as) menores de 5 años, nacimientos de niños(as) de madre menor de 19 años soltera, cobertura residencial de agua potable), y finalmente el criterio de educación (acceso a programas educativos especiales, infraestructura escolar y servicios, reprobación escolar, centros educativos unidocentes). Los valores van de 1 a 100, siendo el de 100, el índice de desarrollo más alto.

De acuerdo a las condiciones de riesgo de desastre existentes en el territorio nacional, un mismo evento, el sismo, provocó múltiples y diversos pequeños, grandes y medianos desastres, concentrándose los

¹⁰ Gabriela Calderón, consultora del Programa de Pequeñas Donaciones, FMAM-PNUD.

¹¹ Ver <http://www.mideplan.go.cr/sides/social/idx10.htm>

mayores daños y pérdidas en 9 cantones y dos provincias: Alajuela y Heredia. Según reportes oficiales del Organismo de Investigaciones Judiciales, se registraron 23 personas fallecidas, 7 desaparecidas y unas 100 heridas. De igual forma, se estima que la población damnificada ascendió a 125 584 personas, y han sido principalmente 71 las comunidades afectadas con daños de diferente intensidad en líneas vitales, como vivienda, suministro de agua potable y la red vial. El siguiente cuadro contiene un recuento de los daños y pérdidas cuantificadas, organizado según los sectores definidos para el manejo del desastre.

Cuadro 5. Impactos (daños/pérdidas) por sector. Terremoto enero 08, 2009.

| SECTORES | Descripción de daños | COSTO (USD) |
|---|--|----------------|
| AMBIENTE \$56.225.455 | Daño total a bosque primario, secundario y cuencas hidrográficas. Total: 2.137,84 hectáreas | 56,226,473.48 |
| PRODUC. Y EMPLEO \$24.168.503,4 | Producción Agrícola; Infraestructura agrícola; Producción pecuaria; Infraestructura y equipo pecuario; Infraestructura de riego | 20,525,725.4 |
| | Daños a la redes turismo | 2,951,278 |
| | Desempleo en enero y febrero | 691,500 |
| INFRAESTRUCTURA \$380.512.218,2 | Rutas nacionales afectadas por deslizamientos y derrumbes | 10,325,198.14 |
| | Rutas cantonales afectadas por deslizamientos y derrumbes | 665,897.95 |
| | Edificios Públicos | 2,085,263.00 |
| | Puentes destruidos y arrastrados por ampliación de cauce de ríos | 1,882,077.19 |
| | Daños en generación y distribución eléctrica y telecomunicaciones | 365,553,782.00 |
| SERVICIOS BASICOS \$5,026,737.5 | Infraestructura: reconstrucción y/o reubicación de 7 centros educativos, 17 instituciones con daños parciales y construcción de 8 comedores escolares. | 4.240.615,76 |
| | Daños a bibliotecas y otros | |
| | Infraestructura en Salud y Atención psicológica de afectados | 707,894.00 |
| | Afectación de 19 sistemas en las zonas que abastecían a aproximadamente 110.000 personas. | 78,227.8 |
| VIVIENDA \$35.783.000 | Daños totales y parciales a viviendas en Alajuela, Grecia, Poás, San Carlos, Sarapiquí, Heredia, Santa Bárbara | 35,783,000 |
| Estimado de daños: US\$501,715,914.1 | | |

Fuente: Información Coordinación Técnica y Secretaría –CTS- del Plan Nacional de Recuperación, Marzo, 2009-03-25

En el sector de producción y empleo se abarcan los impactos sufridos en todas las actividades productivas de la zona afectada, entre los que se pueden citar los cultivos, el ganado, el comercio, el turismo y la industria.

El subsector agropecuario caracterizado en la región por actividades tanto agrícolas como ganaderas fue uno de los sectores más afectados por el sismo y los deslizamientos subsiguientes. En términos generales se estima que existen aproximadamente 1,250 hectáreas afectadas en cuanto a terrenos utilizados para actividades pecuarias y agrícolas, lo cual corresponde a un monto por pérdidas estimado preliminarmente en \$20,525,725,4 millones de dólares.

El cultivo de fresas, flores y plantas ornamentales, son las actividades que predominan en la agricultura de la zona más fuertemente afectada por el sismo. A grandes rasgos los mayores perjuicios para esta actividad económica se dan en la mayoría de los casos por derrumbes y avalanchas lo que provoca la pérdida de muchas de las plantaciones. Existen también maltratos a los cultivos ocasionados por estampidas de ganado. Esto aunado a que en muchos casos, los daños sufridos por los terrenos pueden ocasionar que ciertas áreas se vuelvan inutilizables, incluso por décadas, hasta que estos terrenos recuperen sus características productivas.

En cuanto a las fresas, se estima que aproximadamente 27,5 hectáreas son las que se han visto dañadas, afectando de forma directa a alrededor de 17 familias productoras, que dependen de esta actividad como fuente de ingreso y sustento, en total se estima un aproximado en pérdidas de alrededor del 40% de las plantas madres en los Fresales y Prodifresa, esto para un estimable de 1, 691,373.4 millones de dólares. Por su parte hay un aproximado de 259 hectáreas de ornamentales afectadas, que es traducible en un estimable de 6, 927,433.63 millones de dólares, en cuanto a los cultivos de flores, hortalizas y legumbres.

Por su parte, la ganadería en esta zona se encuentra principalmente dirigida hacia la producción de leche, siendo una de las más importante fuentes lecheras de Costa Rica. De acuerdo con datos de la Cámara de Productores de Leche, existen 80 fincas lecheras de varios tamaños y se producen alrededor de 80.000 litros de leche diarios (aproximadamente 10% del total de la producción nacional). Tras los deslizamientos, los lecheros tendrán que esperar entre dos y tres años para recuperar su nivel de producción, según estimaciones la Cámara de Productores de Leche.

Los problemas más grandes presentes en este sector responden, fundamentalmente, a que gran cantidad de las fincas para la producción de leche y queso, se encuentran sujetas a procesos automatizados de ordeño, y debido a los problemas sufridos en cuanto a los suministros de electricidad se generaron problemas en cuanto al ordeño de las mismas, fundamentalmente durante las primeras 72 horas de la emergencia y con respecto a un aproximado de 2500 cabezas de ganado. Es necesario mencionar que si las vacas no son ordeñadas periódicamente estas pueden incluso llegar a padecer de infecciones. Por otro lado, como ya se mencionó esta zona es una de las principales fuentes de leche a nivel nacional, lo que involucra un alto nivel de producción que se ve afectado en el momento en que las fincas quedan incomunicadas con motivo del sismo y se hace imposible sacar sus productos por lo que estos se pierden.

A pesar de estas dificultades, aproximadamente un 90% de las lecherías ubicadas en las zonas revisadas por el MAG ya están funcionando con normalidad, lo cual no impide que el estimado de pérdidas en este subsector ascienda a los 5, 375,718.4 millones de dólares.

El subsector turismo se ha convertido en una fuente de desarrollo para muchas comunidades del país, siendo que Costa Rica es conocida internacionalmente por su atractivo ambiental, lo que la convierte, a su vez, en un importante destino turístico. En este sentido es posible observar que aunque el país es pequeño y cubre solo el 0.03% de la superficie del planeta, tiene el privilegio de ser el hábitat del 6% de la

biodiversidad existente en todo el mundo. El 25.58% de su territorio está protegido bajo diversas formas de conservación.

En el sector ambiente y gestión de riesgo se incluyen los efectos e impactos del terremoto en el medio ambiente, ecosistemas, flora y fauna y cuencas. El daño ambiental en la zona es importante y variado. Se localizan 550 kilómetros cuadrados con daños al ecosistema, cuencas hidrográficas y geomorfológicas.

La cuenca hidrográfica del Sarapiquí es la que sufre el mayor impacto, sobre variables paisajísticas e hidrológicas, ya que el cuerpo de agua ha sido desviado hacia un lado en el cauce, dejando gran parte de las márgenes, desnudas de vegetación, como si se tratara de áreas desérticas.

A partir del sismo y los deslizamientos detonados a partir de este evento principal, el riesgo existente en la zona se reconfigura para conformar un nuevo escenario de riesgo, complejizando el ya existente y adicionando nuevos elementos, entre otros factores, una nueva amenaza al ya complejo escenario: las llamadas cabezas de agua o avenidas de flujos de lodo y troncos en el cauce del río. Es de prever que algunas avenidas estén impactando las cuencas bajas cuando las precipitaciones activen nuevos deslizamientos en aquellas áreas con alta susceptibilidad a los deslizamientos. Así mismo, posibles inundaciones originados no solo en las avenidas de lodo y troncos, sino por la acumulación de sedimentos. Dicho lodo se mueve hacia los valles a altas velocidades y contribuye a la obstrucción temporal de los canales de transporte, creando por lo tanto, riesgos de inundación.

Según el estudio de la Escuela Centroamericana de Geología de la Universidad de Costa Rica titulada “Las zonas potenciales de inundación por flujos de lodo 2009”, los siguientes poblados están bajo riesgo de inundación como consecuencia de la acumulación de sedimentos en el cauce del río: La Virgen, Bajos de Chilamate, Chilamate y Puerto Viejo, además de otros poblados localizados entre Puerto Viejo y desembocadura de Río Sarapiquí en Río San Juan.

Conocedores de tal situación, el mismo estudio recomienda trabajar en las siguientes acciones:

- Inventariado detallado de deslizamientos.
- Eliminación inmediata de obstrucciones ubicadas en los cauces del área de aporte.
- Monitoreo constante de caudales durante la época lluviosa.
- Informar a los pobladores de La Virgen, Bajos de Chilamate, Chilamate y Puerto Viejo, sobre la amenaza a la que están expuestos y cómo pueden mitigar sus efectos (prevención).

Por su parte, el volcán Poás también se vio afectado, en este sentido el geólogo Raúl Mora, del Centro de Investigaciones en Ciencias Geológicas de la Universidad de Costa Rica, manifestó que se detectaron varias grietas de 100 metros en el cráter activo, sin embargo, no se predice una erupción, aunque tampoco puede descartarse.

Las fuertes pérdidas en vivienda, pequeño comercio y haciendas productivas, asociadas al terremoto del 8 de enero, han mostrado la debilidad de los gobiernos locales para gestionar el territorio de una manera sostenible y han puesto de manifiesto la inexistencia de una práctica local de mecanismos para identificar áreas seguras para los asentamientos humanos y productivos; para normar el uso del territorio de acuerdo a sus características; para establecer medidas de mitigación de riesgos y corregir prácticas que propician la magnificación de las amenazas naturales; y para que se cumplan normativas nacionales como el código de construcción sismorresistente.

Por otra parte, la respuesta a la emergencia y la elaboración del Plan Nacional de Recuperación formulado por el Gobierno de Costa Rica con el apoyo del PNUD-BCPR, han dejado en evidencia la necesidad de

fortalecer capacidades locales, tanto comunales como municipales, para gestionar el proceso de recuperación desde lo local y establecer condiciones para la coordinación en el territorio de las diferentes iniciativas de recuperación a ser desarrolladas por los sectores; instalando mecanismos que promuevan la efectiva participación de las personas afectadas, a través de las organizaciones comunitarias y la recuperación de sus medios de vida y de su entorno, bajo criterios de sostenibilidad y gestión de riesgos.

En este sentido, el proyecto busca el cumplimiento del numeral 2.12. del Plan de Acción para el Programa País que refiere al tema de la gestión de riesgo por desastres y establece que “según estimaciones de la Comisión Nacional de emergencias y del Sistema Nacional de Emergencias (SNE), unas 1.200 comunidades sufren embates de desastres con concurrencia anual, aunque con pocas consecuencias en términos de pérdidas de vida”.

A su vez, el análisis de la situación propuesta en UNDAF permite enmarcar el proyecto en el resultado 2.4. Área de Medio Ambiente Sostenible que dicta “En esta línea, un segundo desafío, se dirige a asegurar la coordinación y rectoría del sector ambiental y de gestión del riesgo, fortaleciendo las capacidades de las autoridades nacionales, locales y otros actores sociales (teniendo como base la meta 9 de los ODM ¹²), principalmente en materia de planificación, fiscalización, rendición de cuentas y gobernabilidad de los recursos hídricos, también señalado en el PND (MIDEPLAN, 2007: 80). Otro aspecto importante, es la ejecución de estrategias a favor de la sostenibilidad ambiental, acerca de la adaptación al cambio climático, la promoción de la eficiencia energética y la gestión del riesgo, entre otras cosas. El tercero y cuarto desafío refieren por un lado, al fortalecimiento de las capacidades institucionales para el manejo adecuado de los recursos y rendición de cuentas y por el otro lado, al fortalecimiento de capacidades técnicas, de planificación estratégica y territorial del sector ambiental, gestionando estrategias de ordenamiento territorial, manejo forestal y de desastres, así como desarrollando y aplicando instrumentos para la vigilancia y el control de los servicios ambientales. A través de este resultado, la oficina de PNUD Costa Rica apoya acciones de reducción de riesgos (prevención, atención y recuperación) en coordinación con actores nacionales y de nivel local.

Es importar contribuir al re-encausamiento del desarrollo local de la región apoyando a la sociedad civil local y sus organizaciones así como a los gobiernos locales de los municipios afectados es una prioridad.

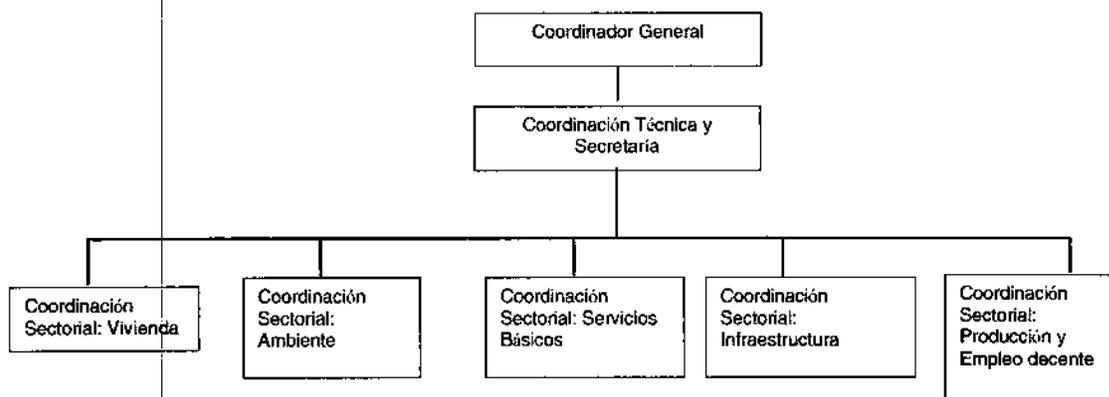
Desde el inicio, la oficina país del PNUD con el apoyo del BCPR condujo un proceso de acompañamiento político-técnico con las más altas instancias del gobierno de la República de Costa Rica, con vínculos directos con las instituciones ligadas a la atención de las diferentes respuestas al terremoto. Es así como se delimitan 5 sectores de atención prioritaria: vivienda y asentamientos humanos, infraestructura, servicios básicos (educación, salud y abastecimiento de agua potable), producción y empleo y ambiente) para organizar la elaboración del Plan Nacional de Recuperación que promueve una atención del desastre con criterios de desarrollo y de reconstrucción sin riesgo. El PNUD asumió el papel de articular los componentes de la organización de elaboración del PLAN, además del acopio de información y la versión narrativa del Plan. Un equipo del BCPR apoyó desde un momento temprano el proceso de elaboración del Plan y la respuesta de la Oficina al terremoto. En este proceso se invierten por parte de la agencia la suma de \$100,000.00usd (cien mil dólares) para la contratación de consultores especializados (en la materia de gestión de riesgo y desastres así como en la elaboración de materiales específicos y organización de grupos trabajo y eventos masivos), la realización de actividades tanto en las zonas afectadas como en algunos sitios fuera de la zona afectada donde hubo encuentros con representantes comunales, la elaboración de cartografía, la edición, publicación e impresión de los dossier y el documento narrativo final.

¹² Incorporar los principios del desarrollo sostenible en las políticas y los problemas nacionales y revertir la pérdida y degradación de los recursos del medio ambiente.

El trabajo se realizó en estrecha coordinación con el Gobierno de la República que convocó al personal técnico necesario para las tareas de construcción de indicadores y datos de impacto del terremoto desde cada sector. En promedio han participado unos 7 funcionarios en la elaboración de cada plan sectorial. Desde el Ministerio de Planificación Nacional y Política Social –MIDEPLAN- se activó un dispositivo de monitoreo y seguimiento al avance de las acciones de implementación de cada uno de los proyectos propuestos por el PLAN que incluye el nombre del proyecto, los objetivos del sector, la institución responsable de desarrollarlo, y un informe de estado de situación. Los fondos de contrapartida que el gobierno ha aportado a estos proyectos provienen básicamente de cuatro fuentes: fideicomisos por la suma C1.400 millones de colones recaudados ante la emergencia por las empresas y los ciudadanos y destinados a la reubicación de la comunidad de Cinchona, empréstitos internacionales contraídos para atender la emergencia provenientes de Banco Mundial por la suma de \$19,5 millones de dólares destinados a vivienda e infraestructura vial, presupuestos institucionales utilizados bajo el dictado del decreto de la emergencia y canalización de financiamientos a través del sistema de Banca de Desarrollo. En anexo al final se puede determinar con mayor detalle el estado del aporte nacional a los proyectos que han iniciado procesos de implementación. (Ver Anexo 1)

Respecto al aporte de los países donantes que han brindado ayuda en especie o en dinero tanto en la fase de respuesta inmediata como en los procesos de implementación del Plan de Recuperación también han sido sujetos de monitoreo y seguimiento por parte del MIDEPLAN. Un balance de situación a agosto del 2009 muestra una ayuda por un monto de \$1,5 millones de dólares (Ver Anexo 2).

La estructura creada para elaborar el Plan combinó la coordinación política-técnica desde las instancias más altas de decisión con vínculos directos con instituciones ligadas a la atención de problemas específicos derivados del impacto del terremoto. Es así como se delimitaron 5 sectores de atención prioritaria: vivienda, infraestructura, producción y empleo decente, servicios básicos y ambiente. El PNUD asume el papel de articular los componentes de la organización de elaboración del PLAN, además del acopio de información y la versión narrativa del Plan.



Como lo muestra el siguiente organigrama, la estructura de toma de decisiones que se instala parte de una Coordinación General y centro de toma de decisiones dirigida por el Ministro de Coordinación Interinstitucional. Esta Coordinación General es apoyada por una instancia de asistencia y coordinación técnica dirigida por la viceministra de Salud con el acompañamiento de los viceministros de Desarrollo Social y de Planificación y Política Económica. El organigrama del Plan Nacional de Recuperación que aparece a continuación ilustra la estructuración de los procesos de toma de decisiones durante el proceso de elaboración del Plan.

A su vez toda esta organización durante la elaboración del PLAN valida la propuesta en dos talleres con líderes comunales y autoridades municipales. El primero, realizado el 22 de febrero en forma simultánea en 4 zonas de la región afectada. Cada uno agrupó territorios y representantes de la población con una participación de casi 400 personas. Como resultado de estos talleres de validación se constituyeron 4 Comités Comunitarios de Enlace para dar seguimiento a la elaboración del PLAN así como a la formulación de perfiles de proyecto. El segundo, se realiza el 10 de marzo con el objetivo de presentar a los comités comunitarios el primer borrador de los planes sectoriales de recuperación.

La coordinación de todo el proceso por parte del gobierno central en el inicio contó con la activa participación de los gobiernos locales y de la comunidad organizada para la consulta realizada con el propósito de determinar la visión comunitaria respecto a las líneas estratégicas y perfiles de proyectos ajustados a las necesidades de los afectados directamente por el terremoto. Sin embargo, al iniciar el proceso de implementación se requiere que tanto los gobiernos locales como las organizaciones comunales cumplan un papel mucho más decidido en el seguimiento local de las acciones derivadas de los proyectos sectoriales.

Todo el proceso de elaboración del Plan Nacional de Recuperación contó con la participación de alrededor de 500 personas entre funcionarios del gobierno central, de las instituciones descentralizadas, de los organismos de cooperación internacional, de las municipalidades y de la sociedad civil localizada en las distintas comunidades. Esta gran fuerza de trabajo es coordinada desde el Ministerio de Coordinación Interinstitucional que mantiene informado sobre los avances del proceso al Consejo de Gobierno. A su vez el proceso técnico de construcción del Plan es producto del esfuerzo de una Comisión Técnica y Secretaría, liderada por los viceministros de Salud, Planificación Nacional y Desarrollo Social que junto con la oficial de proyectos del PNUD a cargo del área ambiental y manejo de desastres así como expertos enviados para el efecto del BCPR y de un grupo de consultores nacionales de las más diversas especialidades. Mediante una dinámica de trabajo de reuniones de coordinación permanentes esta CTS es la encargada de hacer fluir la información procedente de la región afectada por el sismo y los datos aportados por los informantes ministeriales y los gobiernos locales hacia la coordinación general, que a su vez informaba al Consejo de Gobierno.

Bajo la coordinación técnica están las coordinaciones técnicas sectoriales de los 5 ejes de atención del Plan: vivienda, infraestructura, ambiente, servicios básicos y producción y empleo. Por lo tanto se constituyeron 5 grupos de trabajo comandados cada uno por un viceministro del ramo respectivo. Así para el sector vivienda coordina el Viceministro de Vivienda; para el de infraestructura el de Obras Públicas y Transporte; para el de ambiente el de Ambiente, Energía y Telecomunicaciones; para el de Servicios Básicos el de Salud; y para el de Producción y Empleo el de Agricultura y Ganadería. Cada una de estas coordinaciones sectoriales tenía una secretaria técnica encargada por el viceministro para el acopio de información y la generación de los diagnósticos de impacto (daños y pérdidas), la conducción del proceso sectorial de determinación de las necesidades y líneas estratégicas derivadas y, finalmente, la elaboración de las propuestas de perfiles de proyectos del Plan Nacional de Recuperación.

Una vez determinado el flujo de información y los primeros productos de sistematización de los datos, se organizaron 4 talleres de validación con las comunidades afectadas como ejercicio de rendición de cuentas, de transparencia y de construcción conjunta gobierno-comunidad del Plan a los 50 días de haber ocurrido el sismo. Para estos talleres se implementa una metodología cuyo objetivo fue informar a la comunidad las características del Plan, así como iniciar un proceso de

rendición de cuentas de las acciones de la fase de respuesta inmediata, determinar mediante el uso de la cartografía por cantón y distrito, las localidades por grado de afectación y los impactos en cada una de estas para los ejes sectoriales

Toda esta información es sistematizada en un Plan Nacional de Recuperación y una oferta de 25 perfiles de proyectos, cuyo portafolio explicativo es presentada en dos mesas de donantes de países amigos y organismos de cooperación internacionales realizadas en los meses de marzo y abril. Producto de las mesas de donantes desde el mes de mayo se ha venido dando seguimiento a aquellas respuestas positivas para el logro de su concreción en la fase de implementación de la recuperación. Por su parte, el Ministro de Coordinación Interinstitucional, encargado de la coordinación general del Plan, asiste a Ginebra en una acción que busca ampliar el grupo de países donantes mediante el sostenimiento de reuniones bilaterales con algunas de las delegaciones extranjeras. El Plan Nacional de Recuperación es entregado de manera final a la Coordinación General por parte del equipo de trabajo conducido por la CTS en el mes de mayo para que sea acogido como el marco oficial de la recuperación por parte del Consejo de Gobierno y sea devuelto a las comunidades como parte del inicio del proceso de implementación de la recuperación.

Por otra parte, el gobierno lleva adelante en conjunto con la Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias –CNE-, la tarea de Respuesta Inmediata y elaboración del Plan de Reconstrucción según el dictado de la Ley Nacional de Emergencias y Prevención de Riesgos¹³ y su respectivo Reglamento¹⁴. Para esto, instala una Comisión de Reconstrucción integrada por distintos ministerios encargados de velar por la materia de la reconstrucción con énfasis en obras de infraestructura. En el mes de abril 2009 hay un cambio de autoridades en la Presidencia Ejecutiva de CNE y esta entidad asume un nuevo liderazgo en el proceso tanto de la reconstrucción como de la recuperación. Como ente rector del Sistema Nacional de Emergencias y Prevención de Riesgos, es el encargado de administrar los fondos del sistema así como la coordinación del proceso de recuperación y gestión del decreto Ejecutivo de la Emergencia por el Terremoto de Cinchona. En este sentido, dicta políticas que orientan las acciones que pueden seguir las municipalidades y otras organizaciones locales para la gestión de riesgo en especial lo que se refiere a los asentamientos seguros, gestión ambiental y condiciones de vida.

Entre los meses de junio y julio se establecen las bases complementarias de los dos Planes: Recuperación y Reconstrucción. Entre los integrantes de la CTS, la CNE y el Ministerio de Coordinación Interinstitucional se inicia un diálogo tendiente a establecer las relaciones básicas y mecanismos de articulación para conjuntar ambos procesos en el espacio y el tiempo.

Producto de este esfuerzo de elaboración del Plan y dadas las características organizativas del Gobierno de la República así como la determinación de los niveles básicos de participación de los gobiernos locales y las organizaciones comunales, es que se detecta la necesidad de fortalecer las capacidades locales como una forma de asegurar en el espacio local el efectivo cumplimiento de los principios de la recuperación y que el Plan Nacional de Recuperación junto con los proyectos que se vayan implementando con criterios de no reconstrucción del riesgo, de manera inclusiva y activa y con transparencia y rendición de cuentas. ¿Están preparadas las comunidades

¹³ Ley 8488. Ley Nacional de Emergencia y Prevención de Riesgo. Año 2006.

¹⁴ Decreto Ejecutivo 34361-MP. Reglamento a la Ley Nacional de Emergencias y Prevención del Riesgo. Año 2008.

y las municipalidades para desarrollar planes locales de recuperación? Este Proyecto “De la Recuperación al Desarrollo Local Sostenible” pretende ser un apoyo para que así sea.

COMPONENTE 3: ESTRATEGIA

El Proyecto “De la Recuperación al Desarrollo Local Sostenible: Más allá del Terremoto de Cinchona. Enero 2009”, se enmarca dentro de los esfuerzos que vienen desarrollando diversos actores públicos y privados en Costa Rica, para promover la recuperación de la zona afectada por el terremoto del pasado enero 2009. El Plan Nacional de Recuperación constituye el instrumento orientador de la intervención gubernamental, especialmente de nivel nacional. Esta intervención desde el nivel nacional, sin embargo, es preciso fortalecerla en los niveles de coordinación inter-territorial y territorio-sectorial en las comunidades más afectadas de los cantones de Alajuela, Heredia, Poás, Santa Bárbara y Sarapiquí.

En efecto, como se establece en el apartado anterior, es imperioso robustecer las capacidades de los distintos actores locales, en especial los gobiernos locales y organizaciones comunitarias, para prepararlas a recibir, dar seguimiento, y encausar con éxito las acciones de recuperación que emprenda el gobierno nacional en la zona. Un buen ejemplo refiere a las condiciones básicas de vida en materia de empleo decente en el sector agropecuario y turístico o reconstrucción de viviendas e infraestructura, donde las instituciones de gobierno central han iniciado acciones de construcción y recuperación que requieren mejores cualificaciones del empleo existente en la zona como una garantía del sostenimiento de la inversión pública con criterio de gestión de riesgo.

En ese sentido, el Proyecto pretende fortalecer las capacidades de los niveles locales para la coordinación de la intervención en los territorios y el seguimiento y supervisión del correcto proceso de recuperación. Igualmente se busca el establecimiento de mecanismos que permitan que las organizaciones comunitarias vinculen la recuperación de los medios de vida al entorno ambiental.

Los esfuerzos estarán dirigidos en tres líneas, que se convierten en resultados más precisos de intervención:

- *Fortalecer los asentamientos seguros y gobernabilidad local con equidad de género.* Para ello el Proyecto promoverá el desarrollo de instrumentos que facilitan una toma de decisiones más eficiente y ágil en el espacio local donde las municipalidades y las organizaciones de la sociedad civil deben llevar adelante una agenda y planificación de la recuperación local que tenga como criterio la equidad de género que reconozca el papel activo de las mujeres en la reconstrucción habitacional, en la toma de decisión respecto a las condiciones de la planificación urbana y en la información y capacitación sobre las regulaciones específicas para asentamientos seguros con gestión de riesgo . Entre estos instrumentos se pueden contar con mapas de riesgo y de zonificación de áreas críticas y áreas recomendables para la ocupación, planes locales de recuperación, plataformas de coordinación interinstitucional, y normativa específica y procedimientos para el seguimiento y supervisión.
- *Promover la reactivación de los medios de vida con enfoque de género.* Para ello, el proyecto pondrá en marcha campañas nacionales de promoción del turismo, agendas locales de reactivación turística, ferias locales de empleo decente y Bolsas de oferta y demanda de empleo decente, así como censos de empleo junto con mecanismos de financiamiento de emprendimientos tanto de población individual u organizada, prestando especial atención a los grupos de mujeres que laboran en el sector agropecuario y turístico.
- *Promover la recuperación ambiental como mecanismo para reducir las condiciones de riesgo.* Para ello se promoverán líneas de financiamiento a través del PPD y del programa de pago por servicios ambientales, como iniciativas de restauración ambiental local que involucre a los gobiernos locales y organizaciones de la sociedad civil en especial las organizaciones de mujeres y jóvenes. Por otro lado se apoyará la puesta en marcha de un sistema de alerta temprana en una cuenca prioritaria de esta región del país y se fortalecerán las capacidades para el análisis de vulnerabilidad de las redes de agua y definición de propuestas de modernización.

En cada uno de estos componentes, de acuerdo a las actividades a ponerse en marcha, se contará con una participación activa de la Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias – CNE- y una red de socios potenciales provenientes de instituciones y organizaciones contrapartes y de apoyo. La lista incluye instituciones públicas de nivel nacional y local, organizaciones de la sociedad civil de la zona afectada y agencias del Sistema de Naciones Unidas.

Estos tres componentes se articulan en cada uno de los municipios mediante el impulso de planes locales de recuperación que se procurará que encuentren expresión en las principales herramientas de planificación de las municipalidades (Planes Operativos Anuales, Planes Reguladores Municipales).

| Componentes | Actores Clave del Proyecto | |
|--|---|---|
| | Líderes/Responsables | Socios Potenciales |
| C1. Asentamientos seguros y gobernabilidad local con enfoque de Género | Instituciones: Municipalidades, CNE, MIVAH. Agencias SNUU: PNUD, UN-Hábitat, UNICEF; OPS; OIT. | Instituto de Fomento y Asesoría Municipal (IFAM) (asesoría municipalidades), Universidad Nacional (UNA) (cuenta con proyectos de apoyo al desarrollo local en la zona), Universidad de Costa Rica (UCR) (información técnica en geomorfología), Proyecto de Fortalecimiento Municipal y Descentralización (FOMUDE) (proyectos de desarrollo local sostenible con metodología propia), Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (INVU) (asesoría en regulación territorial), Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU) (proyectos de derechos de las mujeres a viviendas dignas), Ministerio de Obras Públicas y Transportes e Instituto Geográfico Nacional (MOPT-IGN) (asesoría en SIG). |
| C2. Reactivación de los medios de vida con enfoque de Género | Instituciones: Municipalidades, CNE, Cámaras de Comercio y Turismo, Cooperativas, Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) Agencias del SNUU: PNUD, OIT, UNICEF, FAO, ACNUR | Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) (pequeñas ayudas tipo capital semilla), UNA, UCR, Ministerio de Comercio Exterior (COMEX) (asesoría en dispositivos para el comercio), Ministerio de Agricultura y Ganadería (asistencia técnica), Instituto Costarricense de Turismo (ICT) (asistencia en emprendimiento turístico) y la Agenda Económica de las Mujeres (AGEM). |
| C3. Recuperación ambiental como mecanismo para reducir las condiciones de riesgo con enfoque de Género | Instituciones: Municipalidades, CNE, MINAET, MAG, Sociedades de Usuarios de Agua para Riego, ASADAS. Agencias del SNUU: PNUD, OPS, UNICEF, UN-Hábitat, FAO, ACNUR | Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA) (asesoría técnica para la administración de acueductos rurales), UNA, UCR, PPD (proyectos de inicio micro empresarial), Sistema Nacional de Riego y Avenamiento (SENARA) (asistencia técnica en riego), Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU) (emprendimiento femenino), Fondo Nacional de Financiamiento Forestal |

| | |
|--|--|
| | (FONAFIFO) (asistencia técnica en pago por servicios ambientales y reforestación). |
|--|--|

El proyecto no contempla inversión directa en infraestructura, considerando que este aporte es asumido por el Gobierno Nacional, sino principalmente el apoyo a las instancias locales para que puedan asegurar un uso eficiente, rápido y sin reconstrucción de condiciones de riesgo de estos recursos. Adicionalmente se plantea apoyar en líneas complementarias, como es el apoyo en capacidades de emprendimiento a poblaciones vulnerables y organizaciones comunales orientadas a la reactivación de la economía y la restauración ambiental y gestión de riesgo como por ejemplo sistemas de alerta temprana¹⁵.

El proyecto pretende construir alianzas mediante cartas de entendimiento con otros Programas del PNUD que aseguren un proceso de trabajo conjunto y escalonado. De tal suerte, que se logren crear vínculos con fondos aportados por donantes para acciones específicas, la participación de líderes comunales y del gobierno local y entre la plataforma con que ya cuentan instaladas las agencias del SNNUU.

Por ejemplo, para el tema de gobernabilidad local es importante contar con el aporte del programa de Fortalecimiento Municipal y Descentralización –FOMUDE- (¹⁶) con el cual existe un acuerdo de contribución PNUD-UE de ejecución de acciones en materia de desarrollo humano local y promoción de derechos de la mujer en el nivel local (¹⁷). En lo que respecta al desarrollo local, FOMUDE contempla el fortalecimiento de estructuras tales como Comisiones de los Concejos Municipales, mismos que juegan un papel determinante en el proceso de recuperación local. Lo mismo, se puede decir para el Programa de Pequeñas Donaciones con el cual hay que establecer alianzas proactivas para el logro de productos concretos que potencien el desarrollo del emprendimiento en grupos vulnerables (jóvenes y mujeres) dejando capacidades, herramientas y mecanismos en las organizaciones comunales y de la sociedad civil en asocio con los gobiernos locales, todo esto en el marco del desarrollo humano local.

Al mismo tiempo, es necesario para desarrollar algunas acciones puntuales, sumar la participación de otras agencias del Sistema de Naciones Unidas que cuentan con plataformas de proyectos en marcha y que están relacionados con las áreas de fortalecimiento de las capacidades locales y que contribuirán a este programa a través de asistencia técnica y fondos propios. Algunos de estas plataformas son:

¹⁵ El PNUD en Costa Rica está apoyando sistemas de alerta en la cuenca del Río Sixaola, fronterizo con Panamá, desde el año 2008. Esta experiencia sirve de base para el desarrollo de un apoyo similar en la cuenca del Río Sarapiquí, una de las más afectada por el terremoto de Cinchona.

¹⁶ El objetivo de FOMUDE es contribuir al fortalecimiento de la capacidad de gestión de los gobiernos locales y propiciar la construcción de un modelo de organización y gestión territorial descentralizada, así como la articulación del conjunto de la actuación territorial del Estado, incorporando las perspectivas de género y medio ambiente.

¹⁷ El Proyecto “Fortalecimiento de Capacidades para la Planificación del Desarrollo Humano Local” tiene como objetivo general contribuir al fortalecimiento de la descentralización y el desarrollo humano local de Costa Rica mediante: El fortalecimiento de las capacidades individuales, organizacionales e institucionales para la planificación participativa del Desarrollo Humano Local; la crear un Observatorio Nacional para la Descentralización y el Desarrollo Humano Local y una red de cuatro Observatorios Locales; y la implementación instrumentos de gestión, planificación y emprendimiento productivo que promuevan la equidad de género y el liderazgo de las mujeres.

| Agencia SNU | Plataforma | Acciones/Contrapartes | Vínculo Prodoc |
|-------------|--|---|--|
| OPS | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Proyecto "Fortalecimiento de la Capacidad de Respuesta del Sector Salud a Desastres en Centroamérica, República Dominicana y Haití. OPS-AECID. ▪ Proyecto Red Ambiental Nacional de Agua Potable y Saneamiento – RANAS-. | <p>Asistencia Técnica Colateral para:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Conformar y capacitar equipos de respuesta a situaciones de emergencia y salas de situación para el sector salud de la zona. ▪ Capacitación de ASADAS para la transferencia de tecnologías apropiadas para agua potable y saneamiento. <p>Talleres de 3 días según temas específicos.</p> <p>Facilitación y Logística /talleres: \$10 mil (por confirmar)</p> | <p>Componentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Asentamientos seguros y gobernabilidad local con enfoque de Género. 3) Recuperación ambiental como mecanismo para reducir las condiciones de riesgo con enfoque de Género. |
| OIT | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacitación y asistencia técnica en Planificación Comunitaria y técnicas de reconstrucción intensivas en mano de obra. ▪ Apoyo al diseño de programas de inversión con uso intensivo de mano de obra. ▪ Promoción de esquemas Desarrollo Micro-empresarial, fundamentalmente de tipo asociativo. ▪ Bolsas de Empleo articuladas con los servicios de formación profesional y las necesidades de la producción local. ▪ Censo del Empleo en las zonas afectadas. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacitación en Técnicas de Uso intensivo de mano de obra y materiales locales con énfasis en mujeres afectadas en su empleo a causa del desastre. ▪ Talleres de generación de ideas de negocios a nivel local y asistencia técnica para la elaboración de planes de negocio adaptado a la promoción de turismo comunitario. ▪ Diseño de Planes Municipales de Bolsas de Empleo ▪ Diseño, Aplicación y Sistematización de información censal en empleo. <p>Cooperación técnica: \$30mil (por confirmar)</p> | <p>Componentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Asentamientos seguros y gobernabilidad local con enfoque de Género. 2) Reactivación de los medios de vida con enfoque de Género |

| | | | |
|---|--|---|--|
| UNICEF | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sistemas y juntas locales de protección. ▪ Proyecto de Cantones Amigos de la Infancia. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Conformación de 5 Juntas Locales de Protección a la niñez y adolescencia de la zona afectada. ▪ Capacitación a las Juntas locales ▪ Diseño de planes municipales para garantizar ambientes protectores de la infancia | <p>Componentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Asentamientos seguros y gobernabilidad local con enfoque de Género. 2) Reactivación de los medios de vida con enfoque de Género; 3) Recuperación ambiental como mecanismo para reducir las condiciones de riesgo con enfoque de Género. |
| UN-Hábitat | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Planes municipales de gestión de riesgo. ▪ Proyecto de gobernabilidad del agua y limpieza de cuencas. | <p>Talleres de construcción conjunta de planes de gestión de riesgo. Diseño de manuales y guías municipales de Gestión de Riesgo. Talleres de Derechos y Gobernabilidad del Agua para las ASADAS.</p> | <p>Componentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Asentamientos seguros y gobernabilidad local con enfoque de Género. 3) Recuperación ambiental como mecanismo para reducir las condiciones de riesgo con enfoque de Género. |
| FAO | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Proyectos de Emprendimiento Productivo Agropecuario ▪ Proyectos de Turismo Rural y Ecoturismo Agrario | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Talleres de Capacitación para el emprendimiento agropecuario. ▪ Diagnóstico de Potencialidades en Turismo Rural. ▪ Talleres de Capacitación para el emprendimiento agrario combinado con ecoturismo | <p>Componentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) Reactivación de los medios de vida con enfoque de Género; 3) Recuperación ambiental como mecanismo para reducir las condiciones de riesgo con enfoque de Género. |
| ACNUR | <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fondo de Microcrédito de pequeños Emprendimientos | <p>10 proyectos de pequeños emprendimientos por un costo de \$3mil dólares cada uno: \$30 mil dólares</p> | <p>Componentes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) Reactivación de los medios de vida con enfoque de Género; y 3) Recuperación ambiental como mecanismo para reducir las condiciones de riesgo con enfoque de Género. |
| TOTAL APORTES AGENCIAS (POR CONFIRMAR) | | \$135 MIL (por confirmar) | |

Un equipo proyecto (Project Team) integrado por el coordinador/a – asesor/a (ATD) y un asistente técnico en recuperación temprana y desarrollo local, respectivamente, coordinarán 2 equipos de especialistas (Mean Team) en los temas de desarrollo local y género, economía local y participación, y recuperación ambiental en conjunto con el Oficial de Programas del PNUD y la plataforma del SNNUU pertinente serán los encargados de articular las actividades de los tres resultados esperados para los 5 cantones o municipios priorizados.

Para esto, los especialistas conformados en equipo de trabajo intervendrán de manera escalonada en los cantones mediante la provisión de asistencia técnica directa a las Alcaldías y a las organizaciones de la sociedad civil. Estos asesores trabajarán directamente en los distritos afectados en coordinación estrecha con sus correspondientes contrapartes del Gobierno Nacional y los Gobiernos Locales. Se espera que los equipos de especialistas articulados por el coordinador general del proyecto puedan desarrollar en conjunto con los actores locales productos de planeación local, manuales para el control y seguimiento para la recuperación local (asentamientos seguros, empleo decente y recuperación ambiental con criterio de gestión del riesgo), herramientas para la negociación y participación activa, salvaguardas en las acciones que aseguren los criterios de género en las acciones emprendidas, convenios de articulación con instituciones de carácter nacional, formatos de organización y promoción del empleo decente, agendas locales para el emprendimiento, entre otros temas.

La intervención será escalonada partiendo de convenios directos con los gobiernos locales, cuyos consejos municipales deberán asumir un acuerdo colegiado que permita el consenso mínimo, para poder desarrollar las acciones concretas. Establecidos los acuerdos mínimos se procederá a estructurar una agenda de trabajo conjunta entre la coordinación, el equipo de especialistas, la municipalidad y las organizaciones comunales identificadas que aseguren en el tiempo establecido el cumplimiento de los objetivos, metas y productos. Con la agenda estructurada se procederá a identificar las acciones y su programación municipio por municipio, así como se establecerá la agenda de concreción de los apoyos de las otras agencias del SNNUU, en el tiempo y en el espacio.

La implementación de la agenda, las actividades programadas y los acuerdos logrados con las agencias del SNNUU, implica la división del equipo de especialistas en subgrupos de trabajo que de manera “escalonada” desarrollen la articulación e intervención en el campo, de tal manera que mientras los especialistas en desarrollo local y enfoque de género estén trabajando en un gobierno local, otro subgrupo de trabajo compuesto por los especialistas en economía local, recuperación ambiental y participación ciudadana en conjunto, por ejemplo, con los recursos allegados por la OIT y UN-Hábitat estén trabajando en otro municipio. Y así en el resto de municipio en un período de 18 meses se estará desarrollando esta intervención.

El coordinador general deberá establecer procesos de trabajo conjunto que impliquen reuniones de seguimiento y avance con la contraparte nacional, en este caso la Comisión Nacional de Emergencia así como consultas permanentes con los actores locales que aseguren las medidas correctivas necesarias y la buena marcha del proyecto.

El proyecto tratará de utilizar en la mejor de las posibilidades mecanismos de trabajo con organizaciones comunitarias con una dinámica ya establecida como lo es el Programa de Pequeñas Donaciones y los Planes Locales de Desarrollo Humano Local (Proyecto PNUD-UE-FOMUDE) que cuentan con algunos soportes y la direccionalidad que permiten una recuperación económica de la población afectada a través de la reactivación de la economía local y la recuperación ambiental.

COMPONENTE 4: MARCO DE RESULTADOS Y RECURSOS

El Proyecto focaliza su atención en las comunidades afectadas, fortaleciendo las capacidades de los gobiernos locales y de las organizaciones de base para promover un proceso de recuperación que reactive la dinámica social, económica e institucional, sin reconstruir las condiciones de riesgo y sentando las bases de un desarrollo más sostenible. Para ello se pretende potenciar espacios de coordinación entre los actores nacionales y locales, la generación de instrumentos (información, planes, normas, procedimientos) que faciliten la intervención municipal y que permita realizar un seguimiento a los programas de inversión, y la orientación de iniciativas en temas clave que no han sido abordados integralmente.

En ese sentido, el Proyecto se ha trazado como objetivo:

Fortalecimiento de las capacidades de las instituciones y organizaciones locales para gestionar el proceso de recuperación, dar seguimiento al proceso y orientarlo de acuerdo a las necesidades de la población afectada con visión de desarrollo humano sostenible.

Para cumplir con este objetivo, se intervendrá en tres áreas prioritarias orientadas a asegurar una adecuada gestión territorial, la recuperación de los medios de vida y del medio ambiente. Cada uno de ellos está considerado como componentes separados, aunque se desarrollarán de manera articulada, brindándoles integralidad a la asistencia técnica a los gobiernos locales y las comunidades. Para esto se esperan firmar convenios con cada una de las municipalidades para asegurar los compromisos locales necesarios.

El territorio que abarcará este proyecto comprende 5 municipios y los distritos con mayores afectaciones por el terremoto del 08 de enero del 2009.

| Cantones | Comunidades |
|-----------------|--|
| Alajuela | Sabanilla, Cinchona, Sarapiquí, Fraijanes, Poasito, Cariblanco |
| Heredia | Varablanca, |
| Poas | Sabana Redonda |
| Santa Bárbara | Los Cartagos |
| Sarapiquí | La Virgen |

Resultado 1:

El impacto generado por el terremoto de enero 2009, puso en evidencia una serie de deficiencias en el proceso de desarrollo, especialmente si consideramos el nivel medio y alto en los indicadores de esta región. Estas deficiencias estarían relacionadas a la falta de incorporación en la planificación y la gestión territorial, de análisis de escenarios de riesgo (y de los procesos de construcción de los mismos) y de consideraciones para evitarlo o reducirlo.

En el actual proceso de recuperación, uno de los principios orientadores es la no reconstrucción de condiciones de riesgo. Ello implica generar instrumentos y procedimientos que permitan ubicar los asentamientos y la infraestructura en sectores seguros y con sistemas de construcción adecuados. Es decir, que la inversión en vivienda, carreteras y puentes, servicios básicos e infraestructura productiva, cuente con análisis del riesgo actual y de las potenciales amenazas en las nuevas zonas, y que se incorporen las consideraciones necesarias para que se construyan con eficiencia y criterio de género.

En ese sentido, el Proyecto pretende involucrar a los gobiernos locales de Alajuela, Heredia, Poás, Santa Bárbara y Sarapiquí, como entes responsables de la gestión de su territorio, en la identificación de las zonas seguras y en la priorización de las áreas a intervenir, así como en el seguimiento de los programas de inversión. Adicionalmente, se promoverá la participación de las comunidades y autoridades locales en el diseño de los modelos de asentamientos seguros, favoreciendo la participación de grupos de mujeres.

Las organizaciones líderes y responsables de conseguir este resultado son la CNE, las Municipalidades y el PNUD. Esta triangulación será apoyada por instituciones del gobierno nacional, tales como el Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos - MIVAH y la plataforma de las agencias del SNNUU, tales como UN-Hábitat, UNICEF; OPS; y OIT.

Producto esperado:

5 municipalidades cuentan con instrumentos para gestionar el proceso de recuperación desde lo local.

Actividades:

1. Elaboración de mapas de riesgo que identifiquen las zonas de riesgos mitigables y no mitigables, que facilite su incorporación a los planes reguladores municipales.
2. Diseño de planes locales de recuperación, que articule las propuestas de los programas de las instituciones públicas del nivel central, con la inversión privada y las propuestas de los niveles locales.

3. Elaboración de Guías de trabajo conjunto Municipalidades-CNE en Gestión local del Riesgo.
4. Promoción de plataformas de coordinación que faciliten la negociación entre actores de nivel nacional y local
5. Desarrollo de instrumentos que permitan dar seguimiento al proceso de recuperación
6. Apoyar con programas (software) que permitan el análisis e interpretación de bases de datos satelitales y de radar que permitan ser utilizadas en mapas de riesgo locales y en la implementación de planes de desarrollo local con accesibilidad tanto para las personas como para las instituciones sectoriales, regionales y locales.
7. Sistematización de experiencias y su transformación en herramientas metodológicas.

Resultado 2:

La zona afectada por el Terremoto de Cinchona tenía su propia marca-región caracterizada por la combinación de recursos ambientales, de producción agropecuaria y turística. La combinación de las tres daba como resultado un modelo de turismo rural bastante depurado. El valor añadido de la zona es el Parque Nacional Volcán Poás y los sistemas hidrográficos que de éste nacen. La ganadería de altura, los invernaderos de fresa, las hortalizas, flores y plantas ornamentales colindando con el bosque nuboso de las faldas del volcán y sistemas montañosos generaban empleo decente de diversas maneras para las familias y sus empresas.

Uno de los impactos que trata de medir el Plan Nacional de Recuperación se refiere al mercado laboral local y la afectación sobre los niveles productivos establecidos. Una importante actividad comunitaria, especialmente realizada por mujeres giraba alrededor del turismo ecológico: guías, pequeñas cafeterías y restaurantes, venta de productos locales, comidas, artesanías, etc. Si bien los sectores agrícolas y ganaderos cuentan con mecanismos para la recuperación de su actividad (créditos del banco de desarrollo, etc.), la actividad comunitaria vinculada con el ecoturismo queda al margen de estos programas de crédito. A través del proyecto, se busca reactivar la actividad turística, mediante del desarrollo de campañas de promoción del turismo nacional y facilitando el acceso a mecanismos de micro-crédito o fondos rotatorios para acelerar la recuperación de los pequeños negocios vinculados al sector.

Por otra parte, para propiciar la generación de empleo decente se establecerán Bolsas Municipales de promoción del empleo decente que susciten el empleo local (especialmente de mujeres) negociando con empresas privadas y con el Instituto Nacional de Aprendizaje; y se complementarán con Ferias Locales de empleo decente.

Se propiciará la sinergia con programas desarrollados por las agencias, en especial por UNIFEM-AGEM mediante proyectos que fortalezcan el cuidado de menores mediante la generación de alianzas entre las municipalidades y el sector productivo.

Se establecerá un mecanismo que permita monitorear y evaluar el impacto de las acciones emprendidas.

Las organizaciones líderes y responsables de conseguir este resultado son la CNE, las Municipalidades y el PNUD. Esta triangulación será apoyada por instituciones, tales como el INA, las Cámaras de Comercio y Turismo y las Cooperativas y la plataforma de las agencias del SNNUU, tales como UNICEF; OIT, FAO y ACNUR.

Producto Esperado:

Como mínimo 15 iniciativas productivas y ambientalmente sustentables cuentan con financiamiento y son el motor de procesos negociados de reactivación de la economía local de la zona afectada con especial atención en las empresas familiares y el fortalecimiento del papel productivo de la mujer.

Actividades:

1. Desarrollo de campañas de promoción del turismo nacional hacia las zonas afectadas.
2. Diseño de Agendas Locales de Reactivación del Turismo acordadas entre Municipalidades, Cámara de Turismo, asociaciones locales, organizaciones de mujeres y otros actores clave.
3. Establecimiento de líneas especiales de financiación de nuevos emprendimientos económicos individuales (microempresas) y colectivos (ecoturismo, comercio sostenible) con énfasis en organizaciones de mujeres, en el marco del Programa de Pequeñas Donaciones y e iniciativas de microcrédito.

4. Organización de Ferias Locales de Empleo decente y de Bolsas Municipales de Promoción del Empleo decente, con atención especial a empleo decente femenino, promoviendo la negociación con empresas privadas y con el Instituto Nacional de Aprendizaje.
5. Alianzas Municipalidad-Sector Productivo para fomentar proyectos para el cuidado de menores y una integración del empleo femenino decente.
6. Establecimiento de un mecanismo de monitoreo y evaluación de la recuperación económica de la zona en el sector ecoturístico.

Resultado 3:

Entre las consecuencias más devastadoras del sismo están la enorme cantidad de deslizamientos asociados al movimiento telúrico que fueron los fenómenos que causaron más pérdidas de vidas y bienes muebles e inmuebles. El sismo propició una nueva conformación geomorfológica y como consecuencia el mapa de riesgos de la zona cambió existiendo ahora nuevas áreas con un elevado riesgo de deslizamiento y/o de inundación vinculado a factores climáticos.

A pesar de esta situación, no existen sistemas de alerta temprana y/o de gestión de riesgo de estos territorios. No se cuenta tampoco con una zonificación en las Municipalidades que establezca parámetros claros de usos de suelo en alianza con el Sistema Nacional de Áreas de Conservación, órgano que administra el Parque Nacional Volcán Poás, y que se haya actualizado tras el sismo, aunque hay un primer intento de zonificación realizado por el MÍNAET.

A consecuencia del terremoto, es necesario iniciar acciones de recuperación ambiental, que permitan acelerar la regeneración de áreas críticas, como laderas inestables y riberas modificadas; y plantear alternativas económicas viables para aquellas fincas que no podrán seguir realizando actividades productivas y quedan ahora restringidas a un uso de conservación. Igualmente se deben establecer sistemas de alerta temprana comunitarios adecuados a las nuevas condiciones de riesgo y en aquellas áreas que lo necesiten, propiciar una recuperación y mejor gestión del recurso hídrico en general.

Por otra parte, el Plan Nacional de Recuperación logra establecer el impacto sobre el sector ambiental que junto con el de infraestructura y energía son los que más reciben daños. Pero no solamente se tiene estas dos situaciones, el recurso hídrico se presenta como un factor de carácter transversal tanto en lo que respecta a su uso humano como para riego de cultivos.

Con el apoyo de las Municipalidades y otras instituciones es posible desarrollar campañas de reforestación de especies nativas sobre todo en aquellas propiedades que no cuenten con ninguna posibilidad de ser recuperadas para cultivo y puedan participar en programas de pagos por servicios ambientales y otros similares.

Complementariamente, el proyecto establecerá la creación de una línea especial de financiación a iniciativas de recuperación ambiental de áreas críticas a través del programa de pequeñas donaciones y que estará dirigido a organizaciones comunitarias, privilegiando a las organizaciones de mujeres. Igualmente se promoverá el pago por servicios ambientales para la conservación de áreas críticas y se facilitarán las negociaciones entre el MÍNAET y las municipales para la coordinación local de modelos de conservación.

Las organizaciones líderes y responsables de conseguir este resultado son la CNE, las Municipalidades y el PNUD. Esta triangulación será apoyada por instituciones del gobierno nacional, tales como el MÍNAET, el MAG, las ASADAS y organizaciones de la sociedad civil local tales como las Sociedades de Usuarios de Agua para el Riego y de la plataforma de las agencias del SNNUU, tales como UN-Hábitat, UNICEF; OPS; FAO y ACNUR.

Producto Esperado:

Al menos 15 iniciativas comunitarias de protección de los recursos suelo y agua se han desarrollado como mecanismos para la reducción de las condiciones de riesgos de la población.

Actividades:

1. Establecimiento de una línea especial de financiación a iniciativas de restauración ambiental de áreas críticas acción, con énfasis en organizaciones de mujeres, en el marco del Programa de Pequeñas Donaciones.
2. Implementación de un sistema de alerta temprana comunitaria en una cuenca de alto riesgo tras el impacto del terremoto.
3. Promoción del pago por servicios ambientales para la conservación de áreas críticas, a través de asistencia técnica (planes de finca) y apoyo a la negociación con el MINAET.
4. Fortalecimiento de las capacidades de las ASADAS y las Sociedades de Usuarios del Agua para el Riego para que cuenten con el análisis de la vulnerabilidad de sus sistemas y obtención de recursos para su modernización.

MARCO DE RESULTADOS Y RECURSOS DEL PROYECTO

| |
|--|
| Intended Outcome as stated in the Country/ Regional/ Global Programme Results and Resource Framework: |
| 1. Capacidad y estatus institucional del Sistema Nacional de Emergencias fortalecidos. Capacidades nacionales y locales de gestión del riesgo |
| Outcome indicators as stated in the Country/ Regional/ Global Programme Results and Resources Framework, including baseline and targets. |
| 1.1. Porcentaje de cantones con planes de prevención y gestión del riesgo |
| 1.2. Número de comunidades vulnerables con protocolos de intervención debidamente establecidos |
| 2.1. Número de sesiones de entrenamiento y sensibilización |
| 2.2. Número de cantones e individuos beneficiados con entrenamientos y sensibilizaciones |
| Applicable MIYFF Service Line: Outcome 18: Helping to develop and strengthen a national risk management system. |
| Partnership Strategy: Municipalidades de Poás, Heredia, Alajuela, Sarapiquí, Santa Bárbara |
| Project title and ID (ATLAS Award ID): De la Recuperación al Desarrollo Local Sostenible. Mas allá del Terremoto de Cinchona, 2009. |
| Award 58255 / Project 72296 |

| PRODUCTOS ESPERADOS | METAS DEL PRODUCTO POR AÑO | INDICADORES | ACTIVIDADES | PARTES RESPONSABLES | INSUMOS | APORTES AGENCIAS SNNUU (por confirmar) |
|---|--|---|--|---|---|--|
| <p>Producto 1-Asentamientos Seguros y Gobernabilidad Local con equidad de género</p> <p>Indicador: Inversión en la recuperación cuenta con consideraciones que evitan la construcción de nuevas condiciones de riesgo.</p> <p>Línea de Base:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 municipio (Poás) de los 9 afectados cuenta con plan regulador y zonificación de riesgos. - No existencia de planes locales de recuperación. - No existencia de normativa específica para orientar construcciones seguras. - Alcaldías cuentan con unidades de ingeniería municipal pero sin capacidad específica en el tema de riesgo. - 1 municipio cuenta con Plan de Desarrollo Local, en el marco del Proyecto FOMUDE. - No existen organizaciones de mujeres participando en los planes locales de recuperación | <p>A un año del Proyecto, las Municipalidades (¹⁶) participan activamente en el proceso de recuperación y contando con capacidades e instrumentos de gestión territorial.</p> | <p>5 municipalidades cuentan con mapas de riesgo y zonificación territorial</p> <p>5 municipalidades cuentan con zonas de Riesgo Mitigables y No Mitigables</p> <p>5 municipalidades cuentan con planes reguladores con medidas para la intervención en gestión del riesgo</p> <p>1 Guía de trabajo conjunto CNE-Municipalidades para la Gestión del Riesgo Local</p> <p>5 municipalidades cuentan con Planes Locales de Recuperación con criterio de equidad de género</p> <p>5 encuentros locales entre municipalidades, organizaciones de mujeres y gobierno negociando y acordando agendas para los programas de inversión pública en recuperación</p> <p>5 municipalidades cuentan con mecanismos de seguimiento y supervisión de la inversión pública</p> | <p>Actividad 1.1. Elaboración de Mapas de Riesgo a escala municipal (identificando zonas de riesgo mitigables y no mitigables) y definición de medidas de intervención que se incorporan a los planes locales de recuperación y a la actualización de los planes reguladores y de desarrollo, traducidas en una Guía de trabajo conjunto CNE-Municipalidades.</p> <p>Actividad 1.2. Diseño de Planes Locales de Recuperación que articulan las intervenciones sectoriales e identifican y programan acciones complementarias requeridas en el territorio.</p> <p>Actividad 1.3. Facilitar la negociación entre las instituciones de nivel nacional y los gobiernos locales para la puesta en marcha de los programas de inversión en recuperación, incorporando la visión de la comunidad y realizados en el marco de los Planes Locales de Recuperación y bajo criterios de reducción de riesgo.</p> <p>Actividad 1.4. Fortalecer las capacidades de las Municipalidades para orientar construcciones seguras, y establecer normativa específica y mecanismos de seguimiento y supervisión de la inversión.</p> | <p><i>Instituciones:</i> Municipalidades, CNE, MIVAH</p> <p><i>Agencias SNNUU:</i> PNUD, UN-Hábitat, UNICEF, OPS, OIT</p> <p><i>Socios potenciales:</i> Instituto de Fomento y Asesoría Municipal (IFAM), Universidad Nacional (UNA), Universidad de Costa Rica (UCR), Proyecto de Fortalecimiento Municipal y Descentralización (FOMUDE), Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (INVU), Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU), Ministerio de Obras Públicas y Transportes e Instituto Geográfico Nacional (MOPT-IGN).</p> | <p>Equipo de Trabajo (Desarrollo Local y Género, Desarrollo Económico y Participación y Recuperación Ambiental) (3 x 18 meses) = USD 108,000</p> <p>Coordinación y asistencia técnica PNUD = USD 40,500</p> <p>Diseño y Elaboración de Herramientas Metodológicas = USD 5,500</p> <p>Talleres y reuniones con convocatoria a mujeres = USD 20,000</p> <p>Equipamiento (computadoras) = USD 5,000</p> <p>SUBTOTAL: USD 179,000</p> | <p>Asistencia Técnica Colateral OPS: US\$5,000</p> <p>Capacitación en Uso intensivo de empleo OIT: US\$5,000</p> <p>Ambientes Protectores UNICEF: US\$5,000</p> <p>Planes Gestión Riesgo UN-Hábitat: US\$15,000</p> <p>SUBTOTAL: USD30,000</p> |

¹⁶ Municipalidades de Alajuela, Heredia, Poás, Santa Bárbara y Sarapiquí

| PRODUCTOS ESPERADOS | METAS DEL PRODUCTO POR AÑO | INDICADORES | ACTIVIDADES | PARTES RESPONSABLES | INSUMOS | APORTES AGENCIAS SNNUU (por confirmar) |
|--|--|--|---|---|---|---|
| <p>Producto 2: Recuperación de Medios de Vida: Reactivación Socio-Productiva y desarrollo económico local con equidad de género.</p> <p>Indicador: Como mínimo 15 iniciativas productivas y ambientalmente sustentables cuentan con financiamiento y son el motor de procesos negociados de reactivación de la economía local de la zona afectada.</p> <p>Línea de Base: - Agenda de pequeños y medianos empresarios turísticos, en tres de los 9 municipios afectados. - No existencia de campañas específicas de promoción del retorno de turismo a la zona afectada. - No existen organizaciones de mujeres participando en los planes locales de reactivación económica</p> | <p>A un año del Proyecto, se han puesto en marcha iniciativas orientadas a reactivar actividades económicas con fuerte impacto en población vulnerable</p> | <p>1 campaña de promoción del turismo puesta en medios de comunicación</p> <p>5 agencias locales de reactivación turística acordadas y diseñadas</p> <p>5 planes locales de recuperación del empleo decente cuentan con líneas de financiamiento para nuevos emprendimientos para mujeres</p> <p>5 municipalidades cuentan con bancos de empleo decente y realizando un feria local de empleo cada una</p> | <p>Actividad 2.1 Desarrollo de campañas de promoción del turismo nacional a las zonas afectadas</p> <p>Actividad 2.2 Facilitar el diseño de Agendas Locales de Reactivación del Turismo acordadas entre Municipalidades, Cámara de Turismo, asociaciones locales, organizaciones de mujeres y otros actores clave.</p> <p>Actividad 2.3 Establecimiento de líneas especiales de financiación de nuevos emprendimientos económicos individuales (microempresas) y colectivos (ecoturismo, comercio sostenible) con énfasis en organizaciones de mujeres, en el marco del Programa de Pequeñas Donaciones y e iniciativas de microcrédito.</p> <p>Actividad 2.4 Organización de Ferias Locales de Empleo y de Bancos Municipales de Promoción del Empleo, con atención especial a empleo femenino, promoviendo la negociación con empresas privadas y con el Instituto Nacional de Aprendizaje.</p> | <p><i>Instituciones:</i> Municipalidades, CNE, Cámaras de Comercio y Turismo, Cooperativas, Instituto Nacional de Aprendizaje (INA)</p> <p><i>Agencias del SNNUU:</i> PNUD, OIT, UNICEF, FAO, ACNUR</p> <p><i>Socios Potenciales:</i> Programa de Pequeñas Donaciones (PPD), UNA, UCR, Ministerio de Comercio Exterior (COMEX), Ministerio de Agricultura y Ganadería, Instituto Costarricense de Turismo (ICT) y la Agenda Económica de las Mujeres (AGEM).</p> | <p>Equipo de Trabajo (Recuperación Temporal, Desarrollo Local y reactivación económica) (3 x 18 meses) = USD 108,000</p> <p>Coordinación y asistencia técnica PNUD = USD 45,000</p> <p>Campañas publicitarias con énfasis en empleo decente femenino = USD 10,000</p> <p>Fondo de reactivación económica con criterios de equidad de género = USD 94,000</p> <p>Talleres y reuniones con convocatoria a mujeres = USD 20,000</p> <p>Equipamiento (computadoras) = USD 8,000</p> <p>Apoyo a la coordinación e implementación = USD 112,000¹⁴</p> <p>SUBTOTAL: USD 397,000</p> | <p>Talleres (Ideas de Negocios, Bolsas de Empleo, Censo Empleo OIT: US\$25,000)</p> <p>Juntas Locales UNICEF: US\$5,000</p> <p>Talleres Emprendimiento Agropecuario y Ecoturismo FAO: US\$15,000</p> <p>Microcréditos pequeños Emprendimientos ACNUR: US\$15,000</p> <p>SUBTOTAL: USD 60,000</p> |

¹⁴ **Gastos operativos:** Asistente administrativo/a = USD 27,000; Transporte = USD 18,000; Gastos de oficina = USD 10,000; Monitoreo, sistematización y evaluación = USD 30,000

| PRODUCTOS ESPERADOS | METAS DEL PRODUCTO POR AÑO | INDICADORES | ACTIVIDADES | PARTES RESPONSABLES | INSUMOS | APORTES AGENCIAS SNNUU (por confirmar) |
|---|---|--|--|---|---|--|
| <p>Producto 3: Mecanismos para facilitar la recuperación ambiental y reducir nuevos riesgos en la zona afectada para.</p> <p>Indicador: 5 iniciativas comunitarias de protección de los recursos suelo y agua como mecanismos para la reducción de las condiciones de riesgos de la población.</p> <p>Línea de Base: - Existencia de normativa de ampliación del área de protección, que cuenta con potencial para pago por servicios ambientales. - No existen organizaciones de mujeres participando en los planes de recuperación ambiental</p> | <p>A 8 meses del proyecto se cuentan con mecanismos que permiten la restauración y conservación de áreas críticas y la implementación de sistemas de alerta temprana.</p> | <p>5 iniciativas de restauración ambiental cantonales cuentan con líneas de financiamiento</p> <p>1 SAT es equipado e implementado en una cuenca de alto riesgo</p> <p>5 Planes locales para la promoción del Pago por Servicios Ambientales diseñados por cantón</p> <p>9 ASADAS cuentan con herramientas para el análisis de las vulnerabilidades de los acueductos y su modernización</p> | <p>Actividad 3.1 Establecimiento de una línea especial de financiación a iniciativas de restauración ambiental de áreas críticas acción, con énfasis en organizaciones de mujeres, en el marco del Programa de Pequeñas Donaciones.</p> <p>Actividad 3.2 Implementación de un sistema de alerta temprana comunitario en una cuenca de alto riesgo tras el impacto del terremoto.</p> <p>Actividad 3.3. Promoción del pago por servicios ambientales para la conservación de áreas críticas, a través de asistencia técnica (planes de finca) y apoyo a la negociación con el MINAET.</p> <p>Actividad 3.4 Fortalecimiento de las capacidades de las ASADAS para el análisis de la vulnerabilidad de sus sistemas y obtención de recursos para su modernización</p> | <p><i>Instituciones:</i> Municipalidades, CNE, MINAET, MAG, Sociedades de Usuarios de Agua para Riego, ASADAS.</p> <p><i>Agencias del SNNUU:</i> PNUD, OPS, UNICEF, UN-Hábitat, FAO, ACNUR</p> <p><i>Socios Potenciales:</i> Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AYA), UNA, UCR, PPD, Sistema Nacional de Riego y Avenamiento (SENARA), Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU), Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO).</p> | <p>Equipo de Trabajo (Recuperación Temprana y Desarrollo Local y Recuperación ambiental) (3 x 18 meses) = USD 108,000</p> <p>Coordinación y asistencia técnica PNUD = USD 45,000</p> <p>Fondo de restauración ambiental con criterio de equidad de género = USD 94,000</p> <p>Información cartográfica de base, geológica y meteorológica = USD 10,000</p> <p>Equipos de medición y comunicación = USD 44,000</p> <p>Talleres y reuniones con convocatoria a mujeres = USD 15,000</p> <p>Equipamiento (computadoras) = USD 8,000</p> <p>SUBTOTAL: USD 324,000</p> | <p>Asistencia Técnica Colateral OPS: US\$5,000</p> <p>Ambientes Protectores UNICEF: US\$5,000</p> <p>Proyec. Gobernabilidad del Agua UN-Hábitat: US 10,000</p> <p>Diagnóstico Turismo Rural FAO: US10,000</p> <p>Microcréditos pequeños Emprendimientos ACNUR: US15,0000</p> <p>SUBTOTAL: USD 45,000</p> |
| TOTAL | | | | | TOTAL: USD 900,00 | TOTAL: USD 135,000 |
| | | | | | USD 1,035,000 | |

COMPONENTE 5: PLAN DE TRABAJO ANUAL 2010 Y PRESUPESTO

Presupuesto del Proyecto por año

| INSUMOS | Primer Año | Segundo Año | TOTAL |
|--|---------------------|---------------------|---------------------|
| Equipo de Trabajo (Desarrollo local y Género, Desarrollo Económico y Participación y Recuperación Ambiental) (3 personas por 18 meses) | \$194.400,00 | \$129.600,00 | \$324.000,00 |
| Coordinación y Asistencia Técnica PNUD | \$78.300,00 | \$52.200,00 | \$130.500,00 |
| Diseño y elaboración de herramientas metodológicas | \$5.500,00 | | \$5.500,00 |
| Talleres y reuniones con convocatoria a mujeres | \$33.000,00 | \$22.000,00 | \$55.000,00 |
| Equipamiento | \$21.000,00 | | \$21.000,00 |
| Campañas publicitarias con énfasis en empleo decente femenino | \$10.000,00 | | \$10.000,00 |
| Fondo de reactivación económica con criterios de equidad de género | \$56.400,00 | \$37.600,00 | \$94.000,00 |
| Fondo de restauración ambiental con criterios de equidad de género | \$56.400,00 | \$37.600,00 | \$94.000,00 |
| Información cartográfica de base, geológica y meteorológica | \$10.000,00 | | \$10.000,00 |
| Equipos de medición y comunicación | \$44.000,00 | | \$44.000,00 |
| Apoyo a la coordinación e implementación del proyecto | \$67.200,00 | \$44.800,00 | \$112.000,00 |
| GRAN TOTAL | \$576.200,00 | \$323.800,00 | \$900.000,00 |

**Annual Work Plan
United Nations Development Programme
Costa Rica**

Year: 2010

Project ID: 00074389

Proposal ID:00059484

Name of the Project: De la recuperación al desarrollo local sostenible: más allá del terremoto de Cinchona

Efectos directos del UNDAF: Asegurada la coordinación y rectoría del sector ambiental y de gestión del riesgo

Componente del CP: Ambiente, energía y gestión de riesgo

Efectos directos esperados del CP: Creadas capacidades nacionales y locales para la gestión de riesgo

Productos esperados del CP: Campaña para la promoción de una cultura de prevención de desastres, Plan de capacitación en prevención de riesgo.

Efectos directos del CPAP: 4.7. Creadas capacidades nacionales y locales para la gestión del riesgo

Producto esperado del CPAP: 4.7.1. Campaña para la promoción de una cultura de prevención de desastres; 4.7.2. Plan de capacitación en prevención del riesgo.

| Outputs | Deliverables | Schedule | | | | Imp. Agency | Budget | | | Monto US\$ | |
|--|---|----------|-----|-----|-------|-------------|--------|-------|-----------------------|-----------------------|--------|
| | | T 1 | T 2 | T 3 | T 4 | | Fund | Donor | Description | | |
| Intended Output 1. Asentamientos seguros y gobernabilidad local, con enfoque de género | Diseño de mapas de riesgo en las 3 comunidades más afectadas integrando información científica con información directa de la población | | | | | UNDP | 26931 | 00012 | 63400 | Learning Cost | 5.500 |
| | | | | | | | | | 71300 | Local Consultants | 22.275 |
| | | | | | | | | | 71600 | Travel | |
| | | | | | | | | | 72200 | Equipment & Furniture | |
| | | | | | | | | | 72500 | Supplies | |
| | | | | | | | | | 74500 | Miscellaneous Exp. | |
| | Elaboración de planes locales de recuperación en las comunidades más afectadas articulando las propuestas de las instituciones públicas con las necesidades locales | | | | | UNDP | 26931 | 00012 | 63400 | Learning Cost | |
| | | | | | | | | | 71300 | Local Consultants | 22.275 |
| | | | | | | | | | 71600 | Travel | |
| | | | | | | | | | 72200 | Equipment & Furniture | |
| | | | | | | | | | 72500 | Supplies | |
| | | | | | | | | | 74500 | Miscellaneous Exp. | |
| | Encuentros locales de negociación entre las instituciones de nivel nacional y los gobiernos locales para la priorización de la inversión | | | | | UNDP | 26931 | 00012 | 63400 | Learning Cost | 12.000 |
| | | | | | | | | | 71300 | Local Consultants | 22.275 |
| | | | | | | | | | 71600 | Travel | |
| | | | | | | | | | 72200 | Equipment & Furniture | |
| | | | | | | | | | 72500 | Supplies | |
| | | | | | | | | | 74500 | Miscellaneous Exp. | |
| | Diseño de mecanismos de control y seguimiento de la inversión para la recuperación | | | | | UNDP | 26931 | 00012 | 63400 | Learning Cost | |
| | | | | | | | | | 71300 | Local Consultants | 22.275 |
| | | | | | 71600 | | | | Travel | | |
| | | | | | 72200 | | | | Equipment & Furniture | 5.000 | |
| | | | | | 72500 | | | | Supplies | | |
| | | | | | 74500 | | | | Miscellaneous Exp. | | |
| Sub total | | | | | | | | | | 111.600 | |

| Outputs | Deliverables | Schedule | | | | Imp Agency | Budget | | | Monto US\$ | |
|--|---|----------|----|----|-------|------------|--------|-------|-----------------------|-----------------------|--------|
| | | T1 | T2 | T3 | T4 | | Fund | Donor | Description | | |
| Intended Output 2. Reactivación socio-productiva y desarrollo económico local con equidad de género | Campaña de promoción del turismo nacional a las zonas afectadas | | | | | UNDP | 26931 | 00012 | 63400 | Learning Cost | 10.000 |
| | | | | | | | | | 71300 | Local Consultants | 22.950 |
| | | | | | | | | | 74500 | Miscellaneous Exp. | 16.800 |
| | Facilitar el diseño de agendas locales de reactivación del turismo acordadas entre municipalidades, cámara de turismo, asociaciones locales, organizaciones de mujeres y otros actores clave | | | | | UNDP | 26931 | 00012 | 63400 | Learning Cost | 12.000 |
| | | | | | | | | | 71300 | Local Consultants | 22.950 |
| | | | | | | | | | 71600 | Travel | |
| | | | | | | | | | 72200 | Equipment & Furniture | |
| | | | | | | | | | 72500 | Supplies | |
| | | | | | | | | | 74500 | Miscellaneous Exp. | 16.800 |
| | Construcción de planes locales de recuperación de empleo que cuentan con el establecimiento de líneas especiales de financiación de nuevos emprendimientos económicos individuales (microempresas) y colectivos | | | | | UNDP | 26931 | 00012 | 63400 | Learning Cost | |
| | | | | | | | | | 71300 | Local Consultants | 22.950 |
| | | | | | | | | | 71400 | Contractual Services | |
| | | | | | | | | | 72500 | Supplies | |
| | | | | | | | | | 74500 | Miscellaneous Exp. | 73.200 |
| | Organización de ferias locales de empleo y de bancos municipales de promoción del empleo | | | | | UNDP | 26931 | 00012 | 63400 | Learning Cost | |
| | | | | | | | | | 71300 | Local Consultants | 22.950 |
| | | | | | 71400 | | | | Contractual Services | | |
| | | | | | 71600 | | | | Travel | | |
| | | | | | 72200 | | | | Equipment & Furniture | 8.000 | |
| | | | | | 72500 | | | | Supplies | | |
| | | | | | 74500 | | | | Miscellaneous Exp. | 16.800 | |
| Sub total | | | | | | | | | | 245.400 | |

| Outputs | Deliverables | Schedule | | | | Imp Agency | Budget | | | Monto US\$ | |
|---|--|----------|----|----|-------|------------|--------|-------|--------------------|-----------------------|--------|
| | | T1 | T2 | T3 | T4 | | Fund | Donor | Description | | |
| Intended Output 3. Mecanismos para facilitar la recuperación ambiental y reducir nuevos riesgos en la zona afectada | Establecimiento de una línea especial de financiación para iniciativas de restauración ambiental de áreas críticas | | | | | UNDP | 26931 | 00012 | 63400 | Learning Cost | 4.500 |
| | | | | | | | | | 71300 | Local Consultants | 22.950 |
| | | | | | | | | | 71400 | Contractual Services | |
| | | | | | | | | | 71600 | Travel | |
| | | | | | | | | | 72500 | Supplies | |
| | | | | | | | | | 74500 | Miscellaneous Exp. | 56.400 |
| | | | | | | | | | | | |
| | Implementación de un sistema de alerta temprana comunicarlo en una cuenca de alto riesgo tras el impacto del terremoto | | | | | UNDP | 26931 | 00012 | 63400 | Learning Cost | |
| | | | | | | | | | 71400 | Local Consultants | 32.950 |
| | | | | | | | | | 71600 | Travel | |
| | | | | | | | | | 72200 | Equipment & Furniture | 44.000 |
| | | | | | | | | | 72500 | Supplies | |
| | | | | | | | | | 74500 | Miscellaneous Exp. | |
| | Promoción del pago por servicios ambientales para la conservación de áreas críticas | | | | | UNDP | 26931 | 00012 | 63400 | Learning Cost | |
| | | | | | | | | | 71400 | Local Consultants | 22.950 |
| | | | | | | | | | 74500 | Miscellaneous Exp. | |
| | Fortalecimiento de las capacidades de las ASADAS para el análisis de la vulnerabilidad de sus sistemas y modernización | | | | | UNDP | 26931 | 00012 | 63400 | Learning Cost | 4.500 |
| | | | | | | | | | 71400 | Local Consultants | 22.950 |
| | | | | | | | | | 71600 | Equipment & Furniture | 8.000 |
| | | | | | | | | | 72500 | Supplies | |
| | | | | | 74500 | | | | Miscellaneous Exp. | | |
| Sub total | | | | | | | | | | 219.200 | |
| Total | | | | | | | | | | 576.200 | |

COMPONENTE 6: ARREGLOS DE GESTIÓN

El Proyecto será implementado en coordinación con las Municipalidades, organizaciones de la sociedad civil e instituciones públicas clave, y será ejecutado por el PNUD Costa Rica vía Ejecución Directa. El PNUD coordinará muy cercanamente con las contrapartes de gobierno, en particular con la Comisión Nacional de Emergencia y las municipalidades para asegurar apropiación, continuidad y sostenibilidad de las acciones más allá del fin del proyecto. Un intercambio de información, comunicación y coordinación constantes serán establecidos con las autoridades locales y nacionales y considerando la intención del proyecto de fortalecer las capacidades locales, el diseño de la estrategia de intervención y la implementación de las actividades de cada uno de los componentes del proyecto será acordado con los Gobiernos Locales.

Durante los próximos tres meses, se procederá a formalizar los arreglos de implementación en el que se detallarán los roles y aportes de las distintas agencias involucradas en este proyecto. Se firmarán Cartas de Entendimiento con OPS, OIT, FAO, ACNUR, UNICEF y UN-Hábitat y se precisarán allí las responsabilidades, aportes y dinámicas de trabajo conjunto. Provisionalmente se ha valorado el establecimiento de sinergias con otras iniciativas en marcha vinculadas al PNUD como el programa FOMUDE, el Programa de Pequeñas Donaciones, quienes serán responsables de apoyar la ejecución de algunas de las actividades de proyecto, para lo que se firmarán acuerdos específicos

Para su implementación se conformará un equipo (Project Team) especializado en recuperación temprana y desarrollo local que se encargará del manejo de los componentes y será el responsable de identificar y alcanzar los resultados del proyecto.

Al interior, el Proyecto estará gerenciado por un/a oficial de programa del PNUD Costa Rica (Project Assurance) apoyado por un/a asistente administrativo (Project support) quienes manejarán los recursos del proyecto y reportarán en el uso de los fondos de acuerdo a las reglas y procedimientos del PNUD (managing project resources and reporting on the use of funds). Esta gerencia será la responsable la identificación de necesidades en cada caso, preparación de los Términos de Referencia, contrataciones, compras, informes y administración del proyecto. Así mismo servirá de enlace y coordinador entre la plataforma de trabajo del SNNUU (SNU Task Force) y el Project Team en aquellas actividades que tanto el oficial de programa como el coordinador identifiquen como apoyos pertinentes.

Conforme a la política de recuperación de costos del PNUD se aplicará el *ISS - Implementation Support Services (Costos Directos de Apoyo)*. Estos costos, aproximadamente un 1% del monto total del proyecto) representan los costos directos del proyecto en los cuales el PNUD incurrirá para la entrega de los servicios arriba descritos a través de la contratación y asignación de:

- Servicios de adquisiciones y contrataciones.
- Trámite de solicitudes de pago y emisión de pago.
- Seguimiento presupuestario, contable y financiero del proyecto, conforme a los procedimientos del PNUD.
- Apoyo de personal del Centro de Servicios del PNUD a las actividades del proyecto.
- Visitas de monitoreo y seguimiento general de las actividades del proyecto.
- Apoyo a solicitud del proyecto en la realización de Seminarios, Talleres, eventos para la capacitación del personal.
- Gestión de trámites de viajes.
- El ISS se adjuntan al documento de proyecto mediante el anexo 1 de este documento, correspondientes a la Lista Universal de Precios vigente en el momento de realizar la transacción.

El Equipo de Recuperación Temprana (Project Team) contará con un/a Coordinador General /a -Asesor/a en Recuperación Temprana que fungirá como Asesor/a Técnico Principal (ATP) que contará con el apoyo de un Asistente Técnico /a en Desarrollo Local. Estos a su vez tendrán a su cargo la coordinación y supervisión de los 3 equipos locales (Mean Team) compuestos por consultores/as especialistas en desarrollo local y género; economía local y participación; y recuperación ambiental.

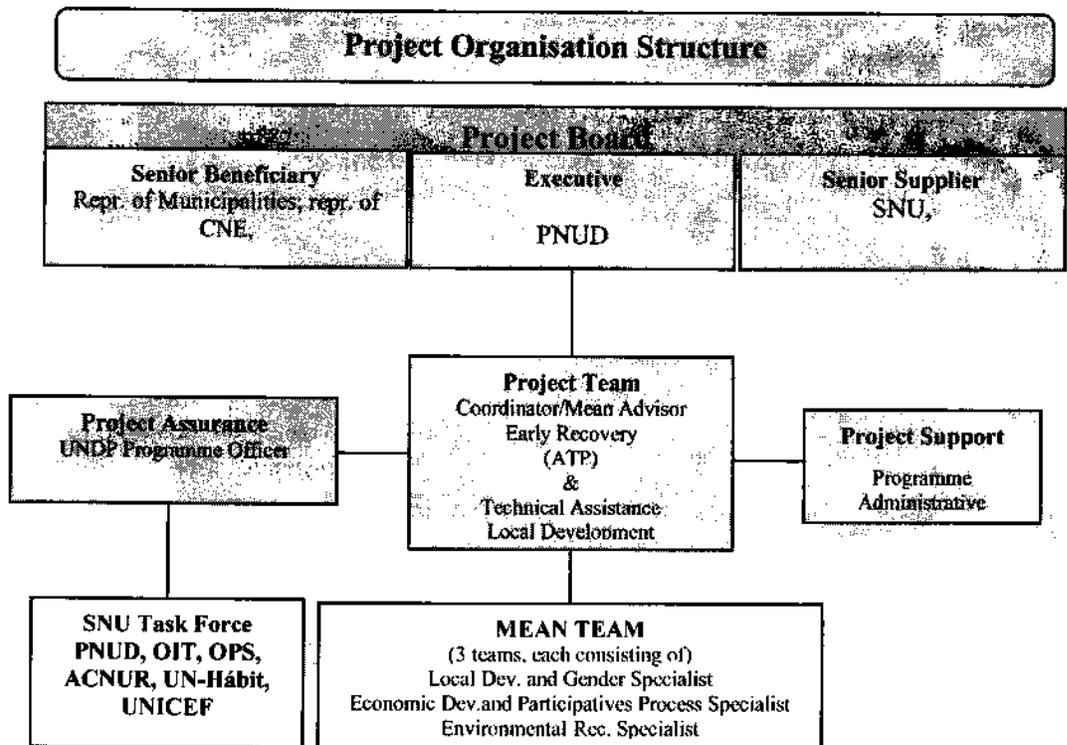
El desarrollo del trabajo en el campo estará articulado por este Equipo de Consultores principal (Mean Team) compuesto por especialistas senior en conjunto con la plataforma de proyectos de las agencias de las SNU (Task Force).

Este equipo se encargará de diseñar la estrategia de intervención, conducir las actividades y dar seguimiento a los acciones locales, así como de monitorear de manera permanente el desarrollo del programa y proponer medidas para su corrección, realizando también los informes sustantivos del proyecto (planning, monitoring and evaluation).

El Project Board estará conformado por la Coordinadora Residente del SNU, un/a representante de la CNE y un representante de las Alcaldías involucradas.

En la zona afectada se mantendrán niveles de coordinación temática y operativa entre el Project Team, el Mean Team, las municipalidades y organizaciones locales de la sociedad civil, la CNE y las instituciones del gobierno nacional según sea el sector de su actividad.

La estructura de gestión del proyecto es como sigue:



COMPONENTE 7: MONITOREO Y EVALUACION

El proyecto tiene previsto un monitoreo permanente de sus actividades a partir del seguimiento del/la Asesor/a Técnico/a Principal Asesor en Recuperación, quien en conjunto con el equipo técnico mantendrá informado al Project Board, de los avances y logros, así como de los cuellos de botella encontrados por el proyecto. Las herramientas establecidas para este análisis permanente del proceso de implementación del proyecto son las siguientes:

- **Informes trimestrales de avances y logros del proyecto:** A realizarse al tercer, sexto, noveno, décimo segundo y décimo sexto mes de implementación para analizar el grado de avance hacia los resultados esperados y para ayudar a resolver eventuales problemas que surjan durante la ejecución. El informe será preparado con información de los asesores de recuperación y presentado por el Coordinador del Proyecto al Project Board.
- **Informe final:** En base a los informes semestrales y con información de los equipos de asesores y de las principales contrapartes, el equipo del proyecto preparará el Informa Final financiero y narrativo.
- **Auditoria:** El proyecto será auditado una vez en el marco de los procedimientos PNUD.
- **Revisión final:** Se desarrollará una revisión final del proyecto como base para la evaluación del desempeño. Esta involucrará a las partes interesadas más importantes para el proyecto y se enfocará en el grado de progreso alcanzado con respecto a los productos y que estos se mantengan acordes a los resultados adecuados. El producto principal del proceso de revisión es un informe de revisión final que el equipo de proyecto enviará al Garante.
- **Sistematización:** Dado el carácter piloto de esta intervención. Durante el último semestre de implementación del Proyecto se desarrollará un proceso de análisis de la experiencia y extracción de lecciones aprendidas, que permita la integración de acciones de fortalecimiento de capacidades locales en procesos de recuperación a ser aplicado en futuras situaciones en la región o fuera de la misma.

Para facilitar el proceso de monitoreo y evaluación, el equipo técnico del proyecto preparará un plan de trabajo que incluirá una matriz de monitoreo, una matriz de registro de riesgo y una matriz de registro de lecciones aprendidas

COMPONENTE 8: CONTEXTO LEGAL

El presente proyecto tomará como base el instrumento ql que hace referencia el Artículo 1 del Acuerdo Básico entre el Gobierno de Costa Rica y el PNUD firmado entre el Gobierno de Costa Rica y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), del 7 de agosto de 1973, mediante Ley No. 5878 del 12 de enero de 1976. Para los fines del Acuerdo Básico de Asistencia, por organismo de ejecución nacional se entenderá el Ministerio de Planificación y Política Económica.

Informe Final: Plan Nacional de Recuperación.

| Sector | Objetivo del sector | Responsables | Proyectos (Prioridad) | Informe final |
|-----------------|--|-----------------------|--|---|
| Vivienda | Reconstruir el número de viviendas afectadas con el propósito de reestablecer condiciones de vida sin riesgo | MIVAH | <ul style="list-style-type: none"> • VAH-01 Reubicación y habilitación población Cinchona (1) ▪ VAH-02 Recuperación viviendas afectadas -excluye Cinchona- (1) ▪ VAH-03 ECOALDEA (1) | <ul style="list-style-type: none"> - Financiado con presupuesto adquirido del fideicomiso Repretel-Banco de Costa Rica-Central de Radios. - Ministerio de Vivienda está realizando las gestiones correspondientes. - Viceministro confirmó la vigencia de los tres proyectos. - Financiado con presupuesto adquirido por empréstito con el Banco Mundial. - Muy baja viabilidad de financiamiento por fuentes de la cooperación internacional, ya que éstas no destinan recursos para financiar infraestructura. - Las necesidades de la zona de Fraijanes están siendo atendidas por el Ministerio de Vivienda y las Municipalidades, sin embargo no se podrá desarrollar este proyecto tal cual está concebido por incompatibilidad con legislación y planes reguladores. |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • VAH-04 Valor simbólico y procesos de reconstrucción (2) | <ul style="list-style-type: none"> - Asignación presupuestaria proveniente del empréstito N7594-CR del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) por \$ 11.577 millones destinado a atender las necesidades de vivienda, asignándose €4.577 millones a la CNE y €7.000 millones al Banco Hipotecario de la Vivienda. - La Junta Directiva de la CNE aprobó el Plan de Emergencia para el sector vivienda, el cuál permite destinar recursos para atención de las soluciones en este campo. - El MTSS ha beneficiado a 287 familias por medio de subsidios. |
| Infraestructura | Reestablecer las líneas vitales de comunic. vial, de energ. Eléct. y telecomms | MOPT CONAVI ICE | <ul style="list-style-type: none"> ▪ INF-01 Reconstrucción ruta nacional 126 (1) | <ul style="list-style-type: none"> - Se logró financiar con presupuesto adquirido por empréstito con el Banco Mundial. - Las instituciones responsables definirán rutas rehabilitadas y si |

Superando juntos 20 segundos de destrucción
 es necesario rutas alternativas.

*Reactivar los principales
 procesos productivos y
 agropecuarios y
 turísticos en la región
 afectada por el
 terremoto con un
 enfoque de prevención
 del riesgo*

**Producción y
 empleo**

▪ **PE-01** Recuperación y mejoramiento de fincas ganaderas (1)

▪ **PE-02** Reactivación y fortalecimiento de sistemas producción de fresas (1)
 ▪ **PE-03** Fortalecimiento de COOPESARAPIQUI R.L y (*)

▪ **PE-04** Reactivación y mejoramiento de la producción acuícola (1)

▪ **PE-05** Rehabilitación de la infraestructura de riego de la región (1)
 ▪ **PE-06** Producción sostenible en las fincas para la conservación y recuperación de los suelos y recursos productivos (1)

▪ **PE-07** Disponibilidad de heno para sistemas sostenibles de producción animal (2)

MAG

ICT

SENARA

IDA

- El Sistema de Banca para el Desarrollo aprobó el Programa de Atención de Zonas Afectadas por Sismos (PRAZAS).
- Se asignó una línea de crédito por 2000 millones y una línea de avales por 1000 millones.
- La Dirección de Extensión Agropecuaria brindó asesoría técnica y acompañamiento a 121 productores de la zona (92 productores de fresa, 9 productores de hortalizas, 3 hortalizas, 16 ganadería de leche y 1 cerdos)
- Distribución de instrumentos para riego por un monto de \$11 millones (MAG \$6 millones, CNE \$5 millones)
- Las necesidades más inmediatas de los grupos de productores afectados, así como aquellas iniciativas turísticas están siendo atendidas a través del Sistema de Banca de Desarrollo en materia de créditos y del Ministerio de Agricultura y Ganadería a través de asistencia técnica.
- Países Amigos como Francia y Brasil han externado su interés de brindar asistencia técnica que apoye el mejoramiento de la producción en las diversas actividades desarrolladas en la zona, así como en los servicios turísticos.*
- Se formuló el Plan de Reactivación para atender las necesidades en las actividades productivas sensibles.
- **PE-05:** Se logró el financiamiento del Proyecto de Riego de Poásito con recursos provenientes del Plan Nacional de Alimentos.

Superando juntos 20 segundos de destrucción

| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ SB-05 Estrategia integral del sector educativo para la prevención del riesgo y mitigación de desastres (3) | <ul style="list-style-type: none"> - Embajada de Canadá colabora con este proyecto de manera parcial, mediante el Proyecto "Oportunidades y estrategias de desarrollo a partir del ordenamiento territorial en los pueblos de Poasito y Fraijanes" que ejecutará PRODUS-UCR - Se prevé su financiamiento total mediante la iniciativa presentada ante la UE. Ver A-04. - Los servicios fueron reestablecidos para lo cual se contó con la intervención del Instituto de Acueductos y Alcantarillados y la colaboración de Gobierno de España. - A partir del inventario geo-referencial citado en el proyecto SB-03 se podrá conocer con mayor precisión las necesidades de reparación y reconstrucción de los acueductos. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ SB-06 Fortalecimiento de ASADAS (1) | <ul style="list-style-type: none"> - No cuenta con financiamiento directo, sin embargo se espera cubrir parcialmente con proyecto presentado ante la Unión Europea. Ver A-04 y SB-05. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ A-01 Sistemas de información para la implementación de acciones de uso sostenible en cuencas de Ríos Toro, Poás y Sarapiquí (3) | <ul style="list-style-type: none"> - No cuenta con financiamiento. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ A-02 Planificación del territorio en zonas de alto riesgos naturales (2) ▪ A-03 Alternativas de uso sostenible de los territorios afectados cuencas Sarapiquí, Toro y Poás (1) | <ul style="list-style-type: none"> - Atendido a través del Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO) bajo dos modalidades: <i>Protección de Bosque y Regeneración Natural</i>. - Se encuentra en desarrollo la propuesta del Proyecto CARFIX para la venta de carbono. - En conjunto con SB-05, se generó de un perfil de proyecto que se encuentra concursando por fondos de la Unión Europea (2 millones euros aprox.) para lograr su financiamiento. - La CNE será la contraparte de esta iniciativa, en conjunto con UNA-OVSICORI-IMN. - MIDEPLAN y PNUD apoyaron el proceso de elaboración de la propuesta de proyecto a ser presentada. |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ A-04 Sistema de alerta temprana para las cuencas de los Ríos Toro, Sarapiquí y Poás (1) | <ul style="list-style-type: none"> - No cuenta con financiamiento. |

MINAET
 SINAC
 CNE

Recuperar las cuencas de los ríos Sarapiquí, Poás y Toro

Ambiente

- **A-05** Desarrollo de las capacidades y habilidades humanas para fortalecer procesos de prevención, mitigación y adaptación (2)

* En el Sector Producción y Empleo, en varios de sus proyectos, se considera relevante la concreción de la asistencia técnica de países como Francia y Brasil para apoyar el sector, por ese motivo se sugiere a las autoridades correspondientes continuar con las gestiones para lograr ese apoyo.

** El PNUD desarrolló el Proyecto “*De la Recuperación al Desarrollo Local Más allá del terremoto de Cinchona, 2009*” el cual se espera pueda tener un contenido presupuestario de aproximadamente \$1,8 millones, destinados a apoyar diversos ámbitos desde el enfoque local. Se pretende tener un impacto en los proyectos contenidos en el Sector Vivienda (VAH) de la cartera de proyectos.

Fuentes.

1. Informe de principales acciones realizadas por el Gobierno de la República al cumplirse el sexto mes de ocurrido el terremoto, presentado por Ministro de Coordinación Interinstitucional, Marco Vargas Díaz, Coordinador de la Comisión de Reconstrucción.
2. Informes de situación presentados por instituciones encargadas de los distintos sectores:
 - a. Ministerio de Agricultura y Ganadería;
 - b. Ministerio de Agricultura y Ganadería, Dirección General, Región Central Occidental;
 - c. Ministerio de Educación Pública, Informe de Campaña “*Adopte un Centro Educativo*”;
 - d. Acueductos y Alcantarillados;
 - e. Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica.
3. Minutas de reuniones bilaterales con Embajadas de Francia, Trinidad y Tobago, Brasil y Japón.
4. Informes de apoyos específicos ante la Emergencia Nacional del 08 de enero 2009 de Embajadas de Japón y Canadá.

Superando juntos 20 segundos de destrucción

| | | |
|---|----------------------------|---|
| Gobierno de Trinidad y Tobago | \$25 mil | Ayuda en especie. No se ha concretado. |
| Embajada de Costa Rica en Austria | Ayuda en especie | Ayuda humanitaria/ Ropa y juguetes |
| Embajada de Brasil | \$10.000 | Ofrecimiento de asistencia técnica Equipos donados a la Comisión Nacional de Emergencias por el valor de US\$10.000 |
| Embajada de Turquía | \$1200 | Cooperación no reembolsable / Donación |
| TOTAL PAISES AMIGOS (Aprox.) | | |
| \$1,500,000.00 | | |
| AYUDAS DE ORGANISMOS INTERNACIONALES | | |
| BCIE | €115 millones (\$200 mil) | Infraestructura terminada (Prefabricada). En proceso de solicitud. |
| BIRF | €11.577 millones | Cooperación reembolsable |
| BID | \$200 mil | Cooperación no reembolsable. Destinado a Fondo de Emergencia |
| CAF | \$100 mil | Cooperación no reembolsable. Destinado a Fondo de Emergencia |
| OEA (Fundación Panamericana para el Desarrollo) | \$20 mil | Cooperación no reembolsable. Destinado a Fondo de Emergencia |
| UNFPA (Fondo de Población) | Ayuda en especie | 900 paquetes de productos para higiene y aseo personal. Apoyo de habitación de albergue para mujeres embarazadas. Entregados. |

Superando juntos 20 segundos de destrucción

| | Ayuda en especie | Ayuda en especie | Trabajos en salud mental. Suministro de aseo y limpieza personal. |
|---|---------------------------------|------------------------------|--|
| UNICEF | | | |
| OPS/OMS | | Ayuda en especie | Pastillas de potabilización del agua en coordinación con Ministerio de Salud. |
| HABITAT | | Ayuda en especie | Trabaja con MIVAH en identificación alternativas habitacionales temporales. Próximo arribo de un experto internacional. |
| PNUD | | Ayuda en especie | Aportó servicio y mantenimiento de 40 cabañas sanitarias. Asumirá apoyo en temas ambientales e institucionales. Formulará proyecto para apoyar búsqueda alternativas económicas. |
| FAO | | Ayuda en especie | Coordinará con MAG formulación de un proyecto de rehabilitación agropecuaria. Elaboración de documento sobre lecciones aprendidas y experiencias exitosas. |
| OIT | | Ayuda en especie | Cooperación técnica para establecer un sistema de uso intensivo de mano de obra para la construcción de infraestructura pública (contratación consultor) |
| Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas (OCHA) | | Ayuda en especie | Atención de Emergencia y visita de un técnico para evaluar necesidades. Creación de un nuevo protocolo de gestión de albergues |
| Corporación Andina de Venezuela | | \$100 mil | Cooperación no reembolsable |
| OEA | | \$20 mil | Cooperación no reembolsable. Destinado a Fondo de Emergencias |
| TOTAL ORGANISMOS INTERNACIONALES | | | |
| \$800.000,00 (excluye préstamo BIRF) | | | |
| ONG | Fundación Un Techo Para ml País | \$200 mil y ayuda en especie | Cooperación no reembolsable / construcción de 200 viviendas temporales. (US \$ 1.000 Valor c/u) |

Superando juntos 20 segundos de destrucción

| | | |
|---|------------------|---|
| Hábitat para la Humanidad Costa Rica | 330 millones | 30 viviendas en el proyecto conocido como "Abanico", ubicado en Chachagua de San Ramón. (Valor c/u 11 millones) |
| UPAZ | Ayuda en especie | Mano de obra de los estudiantes para colaborar en los proyectos de apoyo a las comunidades afectadas. |
| CRUZ ROJA COSTARRICENSE | | |
| Federación Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja | 12,5 millones | Donación / Órdenes de compra para materiales de construcción (Reparaciones a viviendas) 100 familias beneficiadas |
| Cruz Roja Americana | 36,5 millones | Donación / Apoyo a programa de Órdenes de compra Seguridad Alimentaria, Capacitación en manejo de desastres a la Cruz Roja, Apoyo a Operaciones de Cruz Roja en Operativo Sismo |
| Gobierno de Alemania (Embajada Alemana en Costa Rica) | 37,6 millones | Donación / Rehabilitación de 3 Acueductos Rurales Creación de banco de materiales de construcción |
| Gobierno de Australia (Embajada Australiana en México) | 1,7 millones | Donación / Preparación comunitaria en desastres Creación de banco de materiales de construcción |

Fuentes:

1. Informes de aportes, donaciones y contribuciones de la CNE
2. Informe donaciones recibidas de MIDEPLAN
3. Informe donaciones recibidas de Cancillería
4. Medios de comunicación escrita

ANNEX 3

**PROPOSAL SUBMISSION SUMMARY FORM (PSF)
For
BUREAU FOR CRISIS PREVENTION AND RECOVERY (BCPR)
PROJECT APPRAISAL COMMITTEE (BPAC)**

Date of Submission: September 8, 2009

Country: Costa Rica

Project Title: *"From Recovery to Local Sustainable Development: Beyond the Cinchona Earthquake, 2009"*

Linkage to MYFF/Strategic Plan:

(MYFF Goal) Outcome 18: Helping to develop and strengthen a national risk management system.

(UNDAF outcome) Institutional changes and citizen's practices lead to a healthy, equitable, safe and ecologically balanced environment and a sustainable handling of resources, within a territorial plan.

(Country Programme Outcomes)

- Capacity and institutional status of the National Emergency System strengthened.
- National and local capacity to manage risk

Country Office Focal Point: Lara Blanco, ARR

Total Program Budget: 1.035.000

Amount Funded by Country Office: 135.000 (to be confirmed)

Unfunded budget: -

Amount Requested from BCPR: 900.000

Expected Project Duration: 18 months

Responsible Party: UNDP

Implementing Partner(s): National Commission of Risk Prevention and Emergency Attention

ANNEX 2 (continued)

Proposal Summary:

On January 8, 2009, an earthquake of 6,2 degrees on the Richter scale, produced more than 168 landslides and generated damages and losses estimated on more than US\$ 500 millions, strongly affecting a prosperous region located in a mountainous region around the Poás Volcano. Besides the human losses and serious damages suffered in the hydroelectric and communication infrastructures, and the environmental damages which reconfigure the zone risks map, there were strong economic losses for the population in their life styles and their homes. About 70 communities in nine cantons, dedicated mainly to the agriculture, livestock and tourism, and with an environmental offer that supplied water and energy to part of the country, lost an important amount of their houses and their social and productive infrastructure and will be necessary to relocate entire communities and to carry out a recovery process reformulating the development basis. This region, during years carried out a development process that allowed them to reach good social and economic indexes that, however, increased their risk to disasters since they didn't consider the geophisic conditions of the region. The achievements reached after several decades of development disappeared in 20 seconds and, for this reason, it is urgent an intervention that benefits the recovery of the affected area, integrating the local development actors and strengthening their capacities to conduct a process that will not rebuild the risk.

In order to harmonize the implementation of the National Recovery Plan and its projects, and to execute the General Plan for the Emergency Attention of the 6.2 earthquake, Cinchona Earthquake of the CNE, it is required a project that will focus on the strengthening of capacities at the local levels (Municipalities, grass root organizations, producers organizations), that will grant the tools to negotiate with the public entities the starting-up of investment projects, that will lead the coordination of the intervention within the territory, will guide the recovery in aspects that were not approached and will follow up the process assuring that no risk conditions will be rebuilt. There are three priority areas for this: safe settlements and local governability with gender equity, reactivation of the livelihoods with gender focus, and environmental recovery as a mechanism to reduce risk conditions.

This 18-month Project will be executed as a UNDP Costa Rica project, articulating through understanding agreements with other UN System Agencies and developing alliances with the Municipalities whose communities have suffered more: Alajuela, Heredia, Poás, Santa Bárbara, and Sarapiquí, and with a close relation to the National Emergency Commission and the Interinstitutional Coordination Ministry, responsible of the recovery process from the central level. To the interior of UNDP, it will be possible to carry out actions of the recovery process supported by the UNDP-EU-FOMUDE Agreement and the Small Grants Programme. The latter acts as a potential channel of financing to grass roots organizations, mainly women's groups. At the local level each one of the components will facilitate the integration of the local governments and the public entities with the organizations of the civil society.

Deliverables/Activities that will be funded from BCPR Resources for year one only:

| Outputs | Deliverables |
|--|---|
| <p>Intended Output 1.</p> <p>Safe settlements and local governability, with gender focus.</p> | Design of risk maps in the 3 communities most affected, integrating scientific information with direct information from the population. |
| | Preparation of 3 local recovery plans in the communities most affected, articulating the proposals of the public institutions with the local needs. |
| | Preparation of 3 local recovery plans in the communities most affected, articulating the proposals of the public institutions with the local needs. |
| | Negotiation between the institutions at the national level and the local governments to prioritize the investments. |
| | Design of control and follow-up investment mechanisms for recovery |
| <p>Intended Output 2.</p> <p>Social, productive and local economic development reactivation with gender equity.</p> | Promotion campaigns for the national tourism in the affected zones. |
| | Facilitate the design of Local Agendas for the Reactivation of Tourism agreed between the Municipalities, Tourism Chamber, local associations, women's associations and other key actors. |
| | Establishment of special financing lines of new individual economic enterprises (microenterprises) and associations. |
| | Organization of Local Employment Fairs and of Municipal Banks for the Promotion of Employment |
| <p>Intended Output 3.</p> <p>Mechanisms to facilitate the environmental recovery and to reduce new risks in the affected zone.</p> | Establishment of special financing lines for initiatives of environmental recovery in critical areas. |
| | Implementation of an early alert system in the community, in a watershed of high risk after the earthquake impact. |
| | Promotion of the payment for environmental services for the conservation of critical areas. |
| | Strengthening of the ASADAS' capacities for the analysis of the vulnerability of their systems and their modernization. |

ANNEX 2 (continued)

Proposal Submission Checklist (The following reflect areas against which BPAC will be evaluating the proposal):

| | |
|---|--|
| <p>Does the proposal highlight relevant gender-related activities? If yes, please specify link to the relevant point(s) in the 8-point agenda on gender equality in CPR. (Isolating budgetary requirements for specific gender-related activities is encouraged. If included, please indicate amount)</p> | <p>Yes. Relevant gender-related activities are:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Women participate in the elaboration of local recovery plans. • Women access initiatives focused to reactivate economic activities. • Women participate in restoration and environmental conservation initiatives, for example payment for environmental services and associations that administer rural aqueducts. • The Women's National Institute advises the project's execution processes. <p>These activities are related to the following 8-point agenda on gender equality in BCPR:</p> <p>3. Expand women's citizenship, participation and leadership. Advance women as decision-makers</p> <p>5. Promote gender equality in disaster risk reduction. Support women and men to build back better</p> <p>6. Ensure gender responsive recovery: Promote women as leaders of recovery</p> |
| <p>Does the proposal include a plan for monitoring and evaluation, and a specific budget line for this component?</p> | <p>Yes. The Project anticipates a permanent monitoring of its activities through the follow up of the Recovery Principal Technical Adviser, who, together with the technical team will keep informed the Project Board on the advances and achievements, as well as the problems found by the project. The tools established for this permanent analysis of the implementation process are the following: project's advance and achievement trimester reports, final report, audit report, final revision and systematization. In order to facilitate the M&E process, the project's technical team will prepare a work plan that will include a monitoring matrix, a matrix to record the risks and a matrix to record the lessons learnt.</p> <p>There is a specific budget line of US\$30.000.</p> |
| <p>Does the proposal include a plan for knowledge management?</p> | <p>Yes. Capacity building in municipalities and communities, training, promotion campaigns. Systematization of the experiences in the five cantons affected, that will be replicated in the 81 cantons of the country.</p> |
| <p>Does the proposal clearly identify any risk factors?</p> | <p>Yes. The risk factors are: political will, institutional capacities, community participation, behavior of the economic activities in the zone (tourism, agriculture and livestock).</p> |
| <p>Has the Country Office demonstrated a good delivery rate on projects funded from BCPR resources?</p> | <p>Yes. The project "Disasters risk management in Talamanca" has been totally executed. Currently we are executing project "Support to the Early Recovery Plan" whose resources are fully compromised.</p> |
| <p>Since BCPR funding and support are time-bound, does the Country Office have a plan for integrating results of this project into longer-term interventions, if relevant?</p> | <p>UNDP Costa Rica is in the process of creating a Unit of Risk Management with long term objectives that will contribute to the implementation of the national policies of risk management.</p> |
| <p>Does the program fall within the annual programme plan of the Country Office?</p> | <p>Yes. The country cooperation cycle 2008-2012 is in its second year of implementation and anticipates important actions in risk management issues. Because of this, important alliances have been made with the National Emergency Commission and the Ministry of Planning, and other relevant actors.</p> |

**DRM portfolio for Costa Rica implemented by UNDP
Year 2009**

| Name of the Project | Amount | Sources of Funding | Implementing Partners |
|------------------------------------|-------------------|---------------------------|---|
| Support to the Early Recovery Plan | 200.000 | BCPR | UNDP and Corredor Biológico Talamanca Caribe (CBTC) |
| TOTAL | 200.000USD | | |

COMPONENTE 5: PLAN DE TRABAJO ANUAL Y PRESUPESTO

Annual Work Plan United Nations Development Programme Costa Rica

Year: 2009

Project Award (Award ID): 58255

Name of the Project: De la Recuperación al Desarrollo Local Sostenible: Más allá del Terremoto de Cinchona, 2009.

| Project ID 72296 | Outputs | Deliverables | Schedule | | | | Imp. Agency | Budget | | | Monte US\$ | |
|---------------------|--|---|----------|--------|--------------------|--------|----------------|--------|-------|----------------------|-----------------------|---------------|
| | | | T 1 | T 2 | T 3 | T 4 | | Fund | Donor | Description | | |
| | Intended Output 1. Asentamientos seguros y gobernabilidad local, con enfoque de género | Diseño de mapas de riesgo en las 3 comunidades más afectadas integrando información científica con información directa de la población | | | | X | UNDP | 4130 | BCPR | 63400 | Learning Cost | |
| | | | | | | | | | | 71300 | Local Consultants | 6,000 |
| | | | | | | | | | | 71600 | Travel | |
| | | | | | | | | | | 72200 | Equipment & Furniture | 1,500 |
| | | | | | | | | | | 72500 | Supplies | |
| | | | | | | | | | | 74500 | Miscellaneous Exp. | |
| | | Elaboración de 3 planes locales de recuperación en las comunidades más afectadas articulando las propuestas de las instituciones públicas con las necesidades locales | | | | X | UNDP | 4130 | BCPR | 63400 | Learning Cost | |
| | | | | | | | | | | 71300 | Local Consultants | 6,000 |
| | | | | | | | | | | 71400 | Contractual Services | |
| | | | | | | | | | | 71600 | Travel | |
| | | | | | | | | | | 72500 | Supplies | |
| | | | | | | | | | | 74500 | Miscellaneous Exp. | 3,000 |
| | Negociación entre las instituciones de nivel nacional y los gobiernos locales para la priorización de la inversión | | | | X | UNDP | 4130 | BCPR | 63400 | Learning Cost | | |
| | | | | | | | | | 71300 | Local Consultants | 6,000 | |
| | | | | | | | | | 71400 | Contractual Services | | |
| | | | | | | | | | 71600 | Travel | | |
| | | | | | | | | | 72500 | Supplies | | |
| | | | | | | | | | 74500 | Miscellaneous Exp. | | |
| | Diseño de mecanismos de control y seguimiento de la inversión para la recuperación | | | | X | UNDP | 4130 | BCPR | 63400 | Learning Cost | | |
| | | | | | | | | | 71200 | Intrnl Consultants | | |
| | | | | | | | | | 71300 | Local Consultants | 6,000 | |
| | | | | | | | | | 71400 | Contractual Services | | |
| | | | | | | | | | 71600 | Travel | | |
| | | | | | | | | | 72500 | Supplies | | |
| | | | | 74500 | Miscellaneous Exp. | | | | | | | |
| Sub total | | | | | | | | | | | | 38,500 |

| Project ID 72296 | Outputs | Deliverables | Schedule | | | | Imp. Agency | Budget | | | Monto US\$ | | |
|---------------------|--|---|----------|--------|--------|--------|----------------|--------|-------|-----------------------|----------------------|-----------------------|-------|
| | | | T 1 | T 2 | T 3 | T 4 | | Fund | Donor | Description | | | |
| | Intended Output 2. Reactivación socio-productiva y desarrollo económico local con equidad de género | campañas de promoción del turismo nacional a las zonas afectadas | | | | X | UNDP | 4130 | BCPR | 63400 | Learning Cost | | |
| | | | | | | | | | | 71400 | Contractual Services | 3,000 | |
| | | | | | | | | | | | 74500 | Miscellaneous Exp. | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | Facilitar el diseño de Agendas Locales de Reactivación del Turismo acordadas entre Municipalidades, Cámara de Turismo, asociaciones locales, organizaciones de mujeres y otros actores clave. | | | | | X | UNDP | 4130 | BCPR | 63400 | Learning Cost | |
| | | | | | | | | | | | 71300 | Local Consultants | 6,000 |
| | | | | | | | | | | | 71400 | Contractual Services | |
| | | | | | | | | | | | 71600 | Travel | |
| | | | | | | | | | | | 72200 | Equipment & Furniture | 1,500 |
| | | | | | | | | | | | 72500 | Supplies | |
| | | | | | | | | | | | 74500 | Miscellaneous Exp. | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | Establecimiento de líneas especiales de financiación de nuevos emprendimientos económicos individuales (microempresas) y colectivos | | | | | X | UNDP | 4130 | BCPR | 63400 | Learning Cost | |
| | | | | | | | | | | | 71300 | Local Consultants | 6,000 |
| | | | | | | | | | | | 71400 | Contractual Services | |
| | | | | | | | | | | | 72500 | Supplies | |
| | | | | | | | | | | | 74500 | Miscellaneous Exp. | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | Organización de Ferias Locales de Empleo y de Bancos Municipales de Promoción del Empleo | | | | | X | UNDP | 4130 | BCPR | 63400 | Learning Cost | |
| | | | | | | | | | | | 71300 | Local Consultants | 6,000 |
| | | | | | | | | | 71400 | Contractual Services | | | |
| | | | | | | | | | 71600 | Travel | | | |
| | | | | | | | | | 72200 | Equipment & Furniture | | | |
| | | | | | | | | | 72500 | Supplies | | | |
| | | | | | | | | | 74500 | Miscellaneous Exp. | 3,000 | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Sub total | | | | | | | | | | 25,500 | | | |

| Project ID 72296 | Outputs | Deliverables | Schedule | | | | Imp. Agency | Budget | | | Monto US\$ | | |
|---------------------|--|--|----------|------------------|--------|--------|----------------|--------|-------|-------------|-----------------------|---------------|---------------|
| | | | T 1 | T 2 | T 3 | T 4 | | Fund | Donor | Description | | | |
| | Intended Output 3. Mecanismos para facilitar la recuperación ambiental y reducir nuevos riesgos en la zona afectada | Establecimiento de una línea especial de financiación a iniciativas de restauración ambiental de áreas críticas | | | | | UNDP | 4130 | BCPR | 63400 | Learning Cost | | |
| | | | | | | | | | | 71300 | Local Consultants | 6,000 | |
| | | | | | | | | | | 71400 | Contractual Services | | |
| | | | | | | x | | | | 71600 | Travel | | |
| | | | | | | | | | | 72500 | Supplies | | |
| | | | | | | | | | | 74500 | Miscellaneous Exp. | 3,000 | |
| | | Implementación de un sistema de alerta temprana comunitario en una cuenca de alto riesgo tras el impacto del terremoto | | | | | | UNDP | 4130 | BCPR | 63400 | Learning Cost | |
| | | | | | | | 71400 | | | | Contractual Services | 3,000 | |
| | | | | | | x | 71600 | | | | Travel | | |
| | | | | | | | 72200 | | | | Equipment & Furniture | 23,500 | |
| | | | | | | | 72500 | | | | Supplies | | |
| | | Promoción del pago por servicios ambientales para la conservación de áreas críticas | | | | | | UNDP | 4130 | BCPR | 63400 | Learning Cost | |
| | | | | | | | 71400 | | | | Contractual Services | 3,000 | |
| | | | | | | x | 74500 | | | | Miscellaneous Exp. | | |
| | | Fortalecimiento de las capacidades de las ASADAS para el análisis de la vulnerabilidad de sus sistemas y modernización | | | | | | UNDP | 4130 | BCPR | 63400 | Learning Cost | 4,500 |
| | | | | | | | 71400 | | | | Contractual Services | | |
| | | | | | | | 71600 | | | | Travel | | |
| | | | | | | | 72500 | | | | Supplies | | |
| | | | | | | | 74500 | | | | Miscellaneous Exp. | 3,000 | |
| | | | | Sub total | | | | | | | | | 46,000 |
| | | Total | | | | | | | | | 110,00 | | |